



**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 30 DEL 09/02/2009**

SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO

Proposta di deliberazione: Variante n.6 al RUC vigente, per bretella autostradale Lastra a Signa - Prato e opere collaterali ricadenti nel territorio campigiano. Adozione. Votazione.

L'anno duemilanove il giorno nove del mese di febbraio alle ore 21:25 in Campi Bisenzio nella sala delle adunanze, previa convocazione nei modi e forme di legge e dello statuto, il Consiglio Comunale si è riunito in seduta ordinaria, sotto la presidenza di TESI ALESSANDRO nella sua qualità di PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE e con l'assistenza del Dott. DI LISIO EMILIO in qualità di VICE SEGRETARIO GENERALE.

Constatato che il numero degli intervenuti è legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Vengono designati scrutatori i Consiglieri:
BACCI BORIS - PORCU ROBERTO - VITI ROBERTO.

Il Presidente invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'argomento in oggetto.

Sono presenti a questo punto n. 21 Consiglieri:

CHINI ADRIANO	Presente	BALLERINI DORIANA	Presente
BACCI BORIS	Presente	COLZI ALESSIO	Presente
CORSINI GRAZIA	Presente	FEDERIGHI PAOLO	Assente
GALLETTI ORESTE	Presente	IOCCA ANTONIO	Presente
MURGIA SANTA	Presente	OTRANTO ANTONIO	Presente
PAOLIERI GIANCARLO	Presente	RICCI LUIGI	Presente
ROSO MONICA	Presente	VELOCI MAURIZIO	Presente
NUCCIOTTI RICCARDO	Assente	ROMOLINI MASSIMO	Presente
GIANNERINI GIULIANO	Presente	PORCU ROBERTO	Presente
TAGLIAFERRO VINCENZO	Assente	CARRARESI MARCO	Assente
TARGETTI SANDRO	Assente	BRESCI BRUNELLA	Assente
BIAGIOTTI MATTEO	Assente	BICCHIERAI LEONARDO	Presente
BRANDINO GIOVANNI	Assente	CAMPAGNI LEO	Presente
LENSI MASSIMO	Presente	TESI ALESSANDRO	Presente
VALERIO ROBERTO	Assente	VITI ROBERTO	Presente
ESPOSITO ANTONIO	Assente		

e all'atto della votazione sono presenti n. 24 Consiglieri

essendo entrati FEDERIGHI PAOLO - CARRARESI MARCO - TARGETTI SANDRO ed essendo usciti ---.

Sono altresì presenti gli assessori: PILLOZZI SERENA - CANTINI ANDREA - MENGOZZI PIER NATALE - SALVI STEFANO ed assenti BETTI SILVIO - FALSETTI ANDREA - FOSSI EMILIANO - CONTI NADIA - LIN HONGYU ai sensi e per gli effetti dell'art. 57, VI comma dello statuto comunale.

(*) Essendo entrati; (**) Essendo usciti nel corso della seduta



OGGETTO: Variante n. 6 al Ruc vigente, per bretella autostradale Lastra a Signa – Prato e opere collaterali ricadenti nel territorio campigiano. Adozione.

RELAZIONE DELLA GIUNTA AGLI ATTI DELLA SEDUTA

Premesso che:

- l'Arch. Pietro Pasquale Felice, Dirigente del V Settore, incaricato della progettazione della variante in oggetto al regolamento urbanistico, su incarico del Sindaco e nell'ambito delle mansioni affidate al Settore, come da comunicazione del Dirigente ad interim del VII Settore prot. 32644 del 26 maggio 2008, ha depositato i relativi elaborati, come di seguito elencati:

A) relazione tecnico descrittiva, alla quale si rinvia per le ulteriori precisazioni di carattere tecnico;

B) relazione di sintesi di cui al procedimento di valutazione integrata;

C) tavole grafiche nn. 1,2,3,7,13,19,23, del RUC, stato attuale, scala 1:2000;

D) tavole grafiche nn.1,2,3,7,13,19,23, del RUC, stato modificato, scala 1:2000 ;

E) n° 4 tavole con i Fogli catastali nn. 1, 5, 9, 18, 19, 22, 23, 25, 32, con individuazione delle aree interessate dalla variante al RUC vigente;

F) indagini geologico-tecniche: relazione tecnica e schede di fattibilità e n. 4 tavole grafiche allegate.

Precisando che:

- per la definizione dello stato attuale cartografico, è stato fatto riferimento alla cartografia di cui alla variante approvata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 118 del 13.10.2008 e pubblicata sul B.U.R.T del 26.11.2008 (variante di riallineamento del RUC al PS) e alle varianti al RUC per le bretelle stradali di Capalle e di S. Piero a Ponti adottate, rispettivamente, con deliberazioni del consiglio Comunale n. 124 e n. 125 del 29.10.2008 e in corso di pubblicazione, ai sensi dell'art. 17 della L.R. 1/2005;

- l'allegato C) è costituito dalle tavole grafiche nn. 1,2,3,7,13,19,23, stato attuale, con la precisazione che la tavola 7 è stata interessata da modifiche apportate per la nuova strada detta "bretellina di Capalle", per la quale è stata adottata variante al Ruc deliberazione C.c. n. 124 del 29. 10. 2008: pertanto l'esecutività della presente variante è subordinata alla esecutività della variante adottata;

- in data 12.1.2009 è stata prodotta la relazione del Dirigente ad interim del VII Settore, in qualità di responsabile del procedimento, e in data 18.12.2008 è stato prodotto il rapporto della garante per la comunicazione Sig.ra Grazia Carfagno, incaricata con determinazione del 7° Settore n. 75 del 16.11.2006, e i due documenti sono entrambi allegati alla presente proposta di deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale;

- gli strumenti urbanistici vigenti (piano strutturale adottato con deliberazione C.c. n. 65 del 14.04.2003, approvato con deliberazione C.c. n. 44 del 19.04.2004, oggetto di ripubblicazione adottata con deliberazione C.c. n°45 del 19.4.2004 e approvata con deliberazione C.c. n°122 del 27.9.2004 e



regolamento urbanistico adottato con deliberazione C.c n. 201 del 2.12.2004 ed approvato con deliberazione C.c n. 90 del 20.07.2005, e successive varianti), prevedono un'asse autostradale detto "bretella autostradale Lastra a Signa – Prato", che interessa il territorio di Campi Bisenzio;

- nella conferenza di servizi degli enti interessati del 25 maggio 2005 fu approvato il progetto preliminare dell'opera, con alcune prescrizioni relative alle interferenze di due canali scolmatori del Bisenzio a nord della cassa di espansione delle Miccine, il percorso dei quali interferisce con quello di tale arteria, dovendo tener conto della condizione espressa dalla Soprintendenza che il nuovo asse viario abbia la livelletta del piano stradale il più bassa possibile;

- nel merito delle problematiche idrauliche il Consorzio di bonifica dell'area fiorentina ha affidato un incarico al Prof. Stefano Pagliara, dell'Università di Pisa, per procedere a studi idraulici sul fiume Bisenzio. Lo studio preliminare ha evidenziato, per la parte di interesse del Comune di Campi Bisenzio, che la eliminazione della previsione dei canali scolmatori del fiume, a nord di Capalle, è possibile a condizione che siano adeguati alcuni tratti arginali a valle.

- tenendo conto delle problematiche emerse nella conferenza di servizi, delle indicazioni dello studio del Prof. Pagliara, nonché della necessità di adeguare la viabilità comunale per risolvere le interferenze create da tale nuovo asse, con delibera di G.c. n. 256 del 17.11.2006 è stato formalizzato l'avvio del procedimento di variante al piano strutturale e contestualmente al regolamento urbanistico comunale, ai sensi dell'art. 15 della legge regionale 3.1.2005 n°1, e successive modifiche e integrazioni. Infatti la eliminazione dei canali scolmatori del Bisenzio (non, quindi, la realizzazione dell'autostrada e delle opere collaterali), comporta la modifica del Piano strutturale;

Ritenuto, alla luce delle argomentazioni contenute nello studio iniziale del prof. Pagliara e del fatto che il progetto della nuova autostrada risulta conforme al regolamento urbanistico, ad esclusione di alcune correzioni grafiche per la rappresentazione dell'autostrada e delle opere collaterali descritte di seguito, di rinviare ad un successivo momento la verifica sulla problematica degli scolmatori idraulici del Bisenzio e l'eventuale modifica delle previsioni del piano strutturale, in vista di un'ulteriore verifica sulla base dello studio idraulico del Professor Pagliara, che sarà sicuramente di riferimento per i prossimi atti urbanistici, e degli studi idraulici di area vasta in corso, a cura del Consorzio di bonifica dell'area fiorentina;

Vista la relazione in data 12.1.2009 del dirigente ad interim del 7° Settore - Gestione del Territorio, Responsabile del Procedimento, ove:

1) si attesta che la presente variante è adottata nel rispetto delle procedure di cui all'art. 17 comma 2 della L.R.1/2005, e successive modifiche e integrazioni;

2) si certifica che il presente procedimento è stato condotto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti, e che la presente variante è stata formata in piena coerenza con:

- gli strumenti di pianificazione sovracomunali (Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, approvato con deliberazione del Consiglio regionale n. 72 del 24.07.2007, Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Firenze, approvato con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 94 del 15.06.1998, Piano Autorità di Bacino del Fiume Arno);
- il Piano Strutturale del Comune di Campi Bisenzio, adottato con deliberazione C.c. n. 65 del 14.04.2003, approvato con deliberazione C.c. n. 44 del 19.04.2004, oggetto di ripubblicazione



adottata con deliberazione C.c. n°45 del 19.4.2004 e approvata con deliberazione C.c. n°122 del 27.9.2004;

tenendo conto degli ulteriori piani e programmi di settore vigenti, approvati dai soggetti istituzionalmente competenti di cui all'art. 7 della legge regionale 3.1.2005 n°1.

3) si attesta che per gli elaborati costituenti la variante da adottarsi, nonché per la presente Relazione e per il Rapporto del Garante della comunicazione, è assicurato l'accesso e la disponibilità - con le modalità previste dalla vigente normativa statale, regionale e comunale - a chiunque voglia prenderne visione, presso: Comune di Campi Bisenzio - Ufficio Urbanistica, Piazza Dante 36, piano 2°;

Dato atto che:

- il progetto definitivo dell'opera autostradale è stato depositato ai fini della valutazione di impatto ambientale (V.I.A.) in data 10.10.07 al prot. 60737 dalla Società Infrastrutture Toscane Spa quale concessionaria della progettazione definitiva, progettazione esecutiva, realizzazione e gestione della Bretella Lastra a Signa-Prato.

Il parere favorevole con prescrizioni del 6.12.2007 espresso dalla struttura comunale operativa VIA è stato formalizzato con la delibera della Giunta comunale n. 263 del 19.12.07.

A seguito delle condizioni poste dalla citata deliberazione, il 17.4.2008, prot. 24174 la Società Infrastrutture Toscane SpA ha presentato integrazioni a modifica del progetto definitivo.

Sulla base delle integrazioni dell'aprile 2008 è stato espresso il 26.5.2008 il definitivo parere favorevole alla procedura di VIA dalla struttura comunale operativa VIA, formalizzato con la delibera della Giunta comunale n. 111 del 6.6.2008, a condizione che la conferenza di servizi, che sarà convocata per l'approvazione del progetto esecutivo, recepisca alcune ulteriori richieste; nel suddetto parere sono state riportate inoltre alcune prescrizioni puntuali, per le quali sono state definite le conseguenti modifiche cartografiche da apportare in sede di variante;

- in riferimento alla valutazione integrata di cui all'art. 11 della LR n.1/05 e dal regolamento approvato con Decreto di G.R. n.4/r del 9/2/07, nell'ambito del procedimento è stata trasmessa dalla Regione Toscana una relazione di valutazione integrata; con deliberazione G.c. n°167 del 15.9.2008 è stato autorizzato l'avvio del processo di valutazione integrata.

La valutazione integrata, in attuazione del 4° comma, art. 4 del d.P.G.r. n°4/r del 9.2.2007, è stata svolta in un'unica fase per scelta intercomunale, anche perché si è sovrapposta al procedimento di V.I.A. curato dalla Regione Toscana.

Entro la scadenza della pubblicazione (2.10.2008) sono pervenute n. 8 osservazioni-contributo, che nella Relazione di sintesi - allegato B) della variante - sono descritte sommariamente e in riferimento a ognuna delle quali è formulata una proposta di controdeduzioni. Quest'ultimo elaborato, redatto ai sensi del 3° comma dell'art. 10 del D.P.G.R. n.4/R del 9/2/2007, è stato oggetto di presa d'atto con delibera di G.C. n. 208 del 17.11.2008 ed è allegato (elaborato B) alla delibera di adozione della variante, in attuazione del 3° comma, art.16 della LR 1/05.

La Relazione di sintesi è stata depositata per la consultazione presso l'ufficio progettazione dal 19 al 26 novembre 2008 e, in attuazione del comma 2° dell'art. 10 del DPGR n.4/R del 9/2/2007, è stata messa a disposizione del pubblico, con le modalità di cui all'art. 12, 3° comma (pubblicazione sul sito internet del Comune e comunicazione agli interessati tramite e-mail).

- è da considerare verificato il Bilancio Ambientale Locale di cui all'art. 156 del Regolamento Urbanistico, essendo stata assoggettato il progetto definitivo dell'opera autostradale alla procedura di



Valutazione di Impatto Ambientale ed espletata la valutazione integrata in riferimento alla proposta di variante al RUC;

- la relazione geologica, allegata sotto la lettera F) alla presente variante, redatta dal geologo Dr Roberto Neroni, incaricato con determina del 7° settore n.16 del 6.4.2006, con le precisazioni di cui alla lettera del 20 giugno 2008, ai sensi e per gli effetti dell'art. 62 della L.R. n. 1/2005 e successive modificazioni ed integrazioni, e del Regolamento regionale n. 26/r approvato con DPGR del 27.04.2007 e stata depositata all'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Firenze 15.12.2008 con nota prot. 0077007 insieme alla documentazione e le certificazioni di cui all'art.5 del citato DPGR, da esso acquisite al n. 2534 di deposito del 15.12.2008;

- in riferimento al PAI (Piano di Assetto Idrogeologico), la suddetta relazione del progettista evidenzia l'assenza di messa in sicurezza idraulica duecentennale del Vingone Lupo. Nel merito si precisa che con delibera di GC. n. 68 del 14/3/2006 è stato approvato il progetto preliminare di una cassa di compensazione idraulica, con una volumetria di compenso di mc. 7.700, redatto dall'Ing.Sorbi. Per tale opera è stato richiesto il finanziamento CEE nell'ambito del POR-FSE/Attività 2.4 di cui al Decreto R.T. n.4.687 del 10.10.2008; successivamente è stata fatta richiesta all'Autorità di Bacino, in riferimento agli studi idraulici in corso da parte del Prof. Pagliara e per quelli condotti dal Consorzio di Bonifica dell'area fiorentina, la revisione del PAI con la eventuale esclusione di alcune previsioni idrauliche relative al territorio campigiano;

- in riferimento al vincolo paesaggistico di cui al Dlgs n.42 del 2004, per il sovrappasso del fiume Bisenzio (ex legge n.431/85) e dell'autostrada A11 (ex legge n. 1497/39), a nord del territorio comunale, il progetto di autostrada è stato sottoposto all'esame della commissione tecnica degli esperti in materia paesaggistica di cui al comma 8° dell'art. 89 della L.R. n.1/2005, nella seduta del 4.11.2008. La suddetta commissione ha espresso "parere favorevole".

Dato altresì atto che, in merito al procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'espropriazione, di cui al DPR 8/6/2001 n. 327, per le aree non interessate dalla variazione di destinazione urbanistica sono vigenti i vincoli espropriativi apposti dal regolamento urbanistico comunale, approvato con deliberazione C.c. n. 90 del 20.07.2005, mentre per le nuove porzioni interessate dall'apposizione del vincolo espropriativo sono state eseguite le formalità di partecipazione degli interessati previste dall'art. 11 del d.lgs. 327/2001 (vedi Rapporto del garante).

Le particelle catastali interessate dalla variante sono definite nei fogli catastali di cui all'elaborato E) della presente variante.

Nell'arco dei venti giorni dalla data del deposito, il progetto di variante al RUC è stato visionato da una ventina di cittadini presso l'Ufficio progetti in Villa Rucellai. Nei trenta giorni successivi alla data di pubblicazione dell'avviso, cioè dal 29 ottobre 2008, sono state presentate sei osservazioni, descritte sommariamente e controdedotte nella relazione tecnica elaborato A) della variante;

Viste le sopra citate osservazioni e ritenendo di proporre che siano approvate le controdeduzioni in riferimento a ciascuna di esse di cui nella relazione tecnica elaborato A) della variante, e cioè:

1. prima osservazione, prot. 69042 dell'11.11.2008, presentata dal Sig. Cocci Luciano, in riferimento alla particella n.55 del foglio n. 18, alla particella n. 46 del foglio n. 5 ed alla particella n. 204 del foglio n. 32. In sintesi si evidenzia la conduzione agricola delle aree, la disponibilità ad impiantare in proprio le alberature necessarie pur di evitare l'esproprio per realizzare il verde di rispetto



previsto in adiacenza all'autostrada. Le argomentazioni sono parzialmente accolte poiché solo una minima parte delle particelle citate sono interessate dalla destinazione a verde di rispetto, di cui si propone il mantenimento per confermarne il suo disegno unitario.

2. seconda osservazione, prot. 69043 dell'11/11/2008, presentata dal Sig. Cocci Osvaldo in riferimento alle particelle nn.820 e 13 del foglio n. 5. Si evidenzia che parte delle aree ricadono nei Pmu 4.1 e 4.3 a destinazione industriale e sulle quali è prevista la costruzione di edifici. La richiesta è tenuta presente in quanto trattasi di fascia di rispetto e non "verde di rispetto" per cui non si prevede alcuna procedura espropriativa aggiuntiva rispetto a quanto già definito nel progetto dell'autostrada.
3. terza osservazione, prot. 69046 dell'11/11/2008, è stata presentata dal Sig. Cocci Osvaldo in riferimento alle particelle nn. 286, 291, 304, 328, 520, 532, 533, 535, 536 del foglio n. 18. Vi si lamenta che l'eventuale esproprio possa pregiudicare la realizzazione di edifici industriali. In realtà trattasi prevalentemente di vincolo di rispetto e solo in minima parte, sulla particella n.20, è stato definito il verde di rispetto che risulta necessario per confermare il disegno unitario del verde.
4. quarta osservazione, prot. 69049 dell'11/11/2008, è stata presentata dal Sig. Cocci Osvaldo in riferimento alla particella n.310 del foglio n.5 per la quale si chiede di non attivare la procedura espropriativa. In realtà trattasi di fascia di rispetto e non "verde di rispetto" per la quale non si attiva alcuna procedura espropriativa aggiuntiva rispetto a quanto previsto nel progetto di autostrada.
5. quinta osservazione, prot.69758 del 13/11/2008, è stata presentata dal geometra Leonardo Amerini in riferimento alla particella n.66 del foglio n.23, per la quale si chiede di procedere alla correzione della intestazione catastale. Si prende atto del contributo.
6. sesta osservazione, prot. 73661 del 28.11.2008, presentata dai sigg. Rugi e Colzi in riferimento alle particelle 13 e 14 del Foglio n. 32. Essi chiedono che sia mantenuta l'accessibilità alle aree esiduali. Nella soluzione riportata nella variante si è tenuto di riferimento questa richiesta;

Ritenuto che sussistano le condizioni per approvare la sopra descritta variante al R.u.c. vigente, come da relazione del Responsabile del procedimento sopra citata;

Rilevato che l'esecutività del presente provvedimento è in ogni caso subordinata all'esecutività della variante al RUC inerente l'asse viario di Viale P. Paolieri, finalizzata ad adeguamenti funzionali del tratto in proseguimento verso Capalle e all'inserimento di una rotonda all'intersezione con Via F.Cilea e Via Orly, adottata con deliberazione C.c. n°124 del 29.10.2008, in corso di deposito e pubblicazione;

Ciò premesso, si sottopone all'approvazione del Consiglio comunale il seguente schema di atto deliberativo:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la relazione della Giunta comunale agli atti della seduta, che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;

Ritenuto di recepire le argomentazioni di cui alla suddetta relazione;

Visti i seguenti documenti, allegati al presente atto onde formarne parte integrante e sostanziale:

- relazione in data 12.1.2009 del Dirigente ad interim del VII Settore, in qualità di Responsabile del procedimento;



- rapporto in data 18.12.2008 della Garante per la comunicazione;
- elaborati della variante, comprensivi della relazione del progettista e della relazione di sintesi di cui all'art. 16 della L.R. 1/2005;

Visto il d.P.R. 8.6.2001 n°327 “Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità”, e successive modifiche e integrazioni;

Visto il d. lgs 18.8.2000 n°267, e successive modifiche e integrazioni;

Vista la L.R. 3 gennaio 2005 n. 1 e successive modifiche e integrazioni, le circolari a essa relative approvate con deliberazioni della Giunta regionale 289/2005 e 777/2007, e i Regolamenti applicativi di essa approvati con d.P.G.R. 62/R/2005, 39/R/2006, 51/R/2006, 2/R/2007, 3/R/2007, 4/R/2007, 5/R/2007, 6/R/2007, 26/R/2007;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente ad interim del 7° Settore – Gestione del territorio, Dott. Rodolfo Baldi, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e successive modifiche e integrazioni sul presente atto, non soggetto per sua natura al parere di regolarità contabile di cui al medesimo art. 49;

DELIBERA

1) di adottare, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 17 della L.R. 1/2005, e successive modifiche e integrazioni, la variante n°6 al regolamento urbanistico comunale, inerente alla bretella autostradale Lastra a Signa – Prato e opere collaterali ricadenti nel territorio campigiano, costituita dagli elaborati indicati in premessa, allegati al presente atto;

2) di controdedurre alle 6 osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 11 comma 3 del d.P.R. 8.6.2001 n°327, e successive modifiche e integrazioni, come in premessa indicato, e come meglio specificato nella Relazione elaborato A della variante, allegata al presente atto onde formarne parte integrante e sostanziale;

3) di dare atto che:

– la presente variante segue la procedura di cui all'art. 17 della legge regionale 3.1.2005 n°1, e successive modifiche e integrazioni;

– Responsabile del procedimento di cui alla presente variante è il Dirigente ad interim del VII Settore, Dott. Rodolfo Baldi, e Garante della comunicazione è la dipendente Grazia Carfagno;

– la relazione in data 12.1.2009 del Responsabile del procedimento, il rapporto in data 18.12.2008 del Garante della comunicazione, la relazione di sintesi di cui all'art. 16 della L.R. 1/2007, sono tutte allegate al presente atto onde formarne parte integrante e sostanziale;

– per gli elaborati costituenti la variante adottata, nonché per la relazione del Responsabile del procedimento e per il rapporto del Garante della comunicazione, sono assicurati l'accesso e la disponibilità - con le modalità previste dalla vigente normativa statale, regionale e comunale - a chiunque voglia prenderne visione, presso: Comune di Campi Bisenzio - Ufficio Urbanistica, Piazza Dante 36, piano 2°;



COMUNE DI CAMPI BISENZIO

PROVINCIA DI FIRENZE

4) di dare altresì atto che l'esecutività della presente variante è subordinata all'esecutività della variante al regolamento urbanistico comunale inerente all'asse viario di Viale P. Paolieri, finalizzata ad adeguamenti funzionali del tratto in proseguimento verso Capalle e all'inserimento di una rotonda all'intersezione con Via F. Cilea e Via Orly, adottata con deliberazione C. c. n°124 del 29.10.2008, in corso di deposito e pubblicazione;

5) di incaricare il Servizio urbanistica, ad avvenuta esecutività della presente deliberazione, dell'espletamento degli adempimenti di cui al citato art. 17 della legge regionale 3.1.2005 n°1, e successive modifiche e integrazioni.

Alle ore 21.25, dopo avere ceduto la parola al Dirigente del I° Settore nella sua qualità di Vice-Segretario, Dott. Di Lisio, per l'appello da cui risultano presenti n. 21 Consiglieri e n. 4 Assessori e dopo avere riconfermato gli scrutatori Bacci, Porcu e Viti, il Presidente del Consiglio pone ad esame la proposta di deliberazione avente ad oggetto: "Variante n.6 al RUC vigente, per bretella autostradale Lastra a Signa-Prato e opere collaterali ricadenti nel territorio campigiano. Adozione. – Votazione".

Entrano in aula i Consiglieri Targetti e Carraresi. Sono pertanto presenti in aula n. 23 Consiglieri.

Interviene il Consigliere Targetti il quale presenta tre "ordini del giorno di accompagnamento" alla proposta di deliberazione in esame che vengono subito illustrati, su invito del Presidente del Consiglio.

Dopo l'intervento del Consigliere Targetti entra in aula il Consigliere Federighi e, pertanto, sono presenti n. 24 Consiglieri.

Pure il Consigliere Carraresi chiede l'iscrizione di un ordine del giorno collegato alla proposta di deliberazione in esame.

Il Presidente chiede se vi siano Consiglieri che si oppongono all'iscrizione, all'ordine dei lavori, dei suddetti ordini del giorno.

Successivamente prende la parola il Sindaco che chiede di discutere gli ordini del giorno al prossimo Consiglio Comunale, spiegando le motivazioni della propria richiesta di rinvio.

Interviene il Consigliere Paolieri che si oppone all'immediata iscrizione degli ordini del giorno.

Seguono gli interventi di Targetti e Carraresi.

Poiché ai sensi dell'art. 56, comma 2, del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale, qualora vi sia opposizione da parte di alcun componente del Consiglio non vi è la possibilità di trattare ordini del giorno che non siano iscritti all'ordine dei lavori, il Presidente, prima di mettere in votazione la proposta di deliberazione, procede con le dichiarazioni di voto.

Intervengono i Consiglieri Carraresi, Lensi, Colzi e Viti. Interviene anche il Sindaco.

Dopo, il Presidente del Consiglio pone in votazione, in forma palese e con l'assistenza degli scrutatori designati, la proposta di deliberazione in esame, con il seguente risultato:

Consiglieri presenti	n. 24
Consiglieri votanti	n. 24
Voti favorevoli	n. 18
Voti contrari	n. 6 (Viti, Campagni, Bicchierai, Lensi, Tesi, Targetti)
Astenuti	n. 0

Constatato l'esito della votazione, il Presidente lo proclama al Consiglio, dichiarando la **deliberazione approvata a maggioranza**.

Per l'integrità degli interventi si rimanda alla registrazione effettuata su nastro magnetico e depositata agli atti del Comune.



COMUNE DI CAMPI BISENZIO

PROVINCIA DI FIRENZE

VII SETTORE - GESTIONE DEL TERRITORIO

PARERI ED ATTESTAZIONI

Ai sensi e per gli effetti dell' art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 agosto 2000 sulla proposta di deliberazione non comportante impegno di spesa o diminuzione di entrata, avente ad oggetto:

Variante n. 6 al Ruc vigente, per bretella autostradale Lastra a Signa – Prato e opere collaterali ricadenti nel territorio campigiano. Adozione.

=====

Parere di regolarità tecnica

Il sottoscritto Dirigente ad interim del VII Settore- gestione del Territorio, esaminata la proposta di deliberazione suddetta esprime parere favorevole.

Campi Bisenzio, 12.01.2009

Il Dirigente ad interim del VII Settore
- Gestione del Territorio -
(Dr. Rodolfo Baldi)



COMUNE DI CAMPI BIENZIO
Provincia di Firenze

CC 30/2009

Letto, approvato e sottoscritto

PRESIEDE LA SEDUTA
TESI ALESSANDRO
(PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE)

ASSISTE LA SEDUTA
DI LISIO EMILIO
(VICE SEGRETARIO GENERALE)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che la copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna e vi resterà per 15 giorni consecutivi;

Campi Bisenzio, li

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che la suesesa deliberazione;

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4^a comma, del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267.

Campi Bisenzio, li

IL SEGRETARIO GENERALE

- Trattandosi di mero atto è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal al
- E' divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, 3^a comma, del D.Lgs. n.267/2000 per il decorso di dieci giorni dalla pubblicazione.

Campi Bisenzio, li

IL SEGRETARIO GENERALE

UFFICI DESTINATARI: URBANISTICA