



**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
N. 149 DEL 30/06/2021**

**SEDUTA PUBBLICA  
OGGETTO**

Applicazione art.194 comma 1 lett. a) D.Lgs.18.08.2000 n. 267. Riconoscimento di debito fuori bilancio derivante da sentenze del Giudice di Pace di Firenze.

L'anno duemilaventuno, il giorno trenta del mese di giugno , previa convocazione alle ore 17:00 nei modi e forme previsti dalla legge, dallo statuto e dalle disposizioni del Presidente del Consiglio Comunale, adottate in data 15.04.2020 ai sensi dell'art. 73, comma 1, del D.L. 17.03.2020, n. 18 convertito nella Legge 24.04.2020, n. 27, il Consiglio Comunale si e' riunito in videoconferenza in seduta ordinaria, sotto la presidenza di ELEONORA CIAMBELLOTTI nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta il dott. GRAZIA RAZZINO in qualità di Segretario Generale .

La seduta si svolge con modalità telematica a mezzo di idonea piattaforma tecnologica fornita dal Comune, alla quale sono collegati a distanza tutti i partecipanti di seguito elencati, ed è resa pubblica mediante diffusione a mezzo streaming video. La seduta si intende effettuata nella sede istituzionale del Comune, presso la quale sono fisicamente presenti il Presidente del Consiglio Comunale e il Segretario Generale.

Constatato il numero legale degli intervenuti, il Presidente ha dichiarato aperta la seduta.

Sono stati designati scrutatori i Consiglieri:

MONICA BINI - INGA BOLOGNESI - CONCETTA PIZZIRUSSO.

Il Presidente, di seguito, invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'argomento sopraindicato.

Sono presenti a questo punto n. 23 Consiglieri:

FOSSI EMILIANO	Presente	OTRANTO ANTONIO	Presente
CIAMBELLOTTI ELEONORA	Presente	PRISCO ANGELINA	Presente
CILIBERTO GIUSI	Assente	QUERCIOLI MARIA SERENA	Presente
STEFANINI ANDREA	Presente	CAMILLETTI CLAUDIA	Presente
TAMMARO ROCCO	Presente	CANTINI ANDREA	Assente
CONSIGLI ALESSANDRO	Presente	FIASCHI VANESSA	Presente
GRECO ANTONELLA	Presente	GANDOLA PAOLO	Presente
BOLOGNESI INGA	Presente	MATTEINI DANIELE	Presente
CAROVANI ALESSANDRA	Presente	PIZZIRUSSO CONCETTA	Presente
AZZARRI ALESSANDRA	Presente	TAGLIAFERRI ANDREA	Presente
MURGIA SANTA	Presente	BALLERINI LORENZO	Presente
BINI MONICA	Presente	BAUDO GIANNI	Presente
GALLETTI LORENZO	Presente		

e all'atto della votazione sono presenti n. 24 Consiglieri

essendo entrati CANTINI ANDREA ed essendo usciti ---.

Sono altresì presenti gli assessori: DI FEDE GIOVANNI - LOIERO LORENZO - NUCCIOTTI RICCARDO - RICCI LUIGI - ROSO MONICA ed assenti ARTESE ESTER - SALVATORI GIORGIA ai sensi e per gli effetti dell'art. 57, VI comma dello statuto comunale.

(\* ) Essendo entrati; (\*\* ) Essendo usciti nel corso della seduta

IL PRESENTE VERBALE È REDATTO IN FORMA SOMMARIA SECONDO LE DISPOSIZIONI DELL'ART. 77 COMMI 2 E 3 DEL VIGENTE "REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE"

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il Responsabile della U.O.A: Polizia Municipale:
- 1. con nota prot. 9634 del 17/02/2021 ha richiesto il riconoscimento di debito fuori bilancio, ex art.194 del Tuel, per la sentenza del Giudice di Pace di Firenze n. 394 del 2/02/2021 depositata in data 9/02/2021 che, in conseguenza dell'accoglimento del ricorso presentato, condanna il Comune di Campi Bisenzio al pagamento delle spese di lite per un totale di Euro 222,40;
- 2. con nota prot. 14865 del 14/03/2021 ha richiesto il riconoscimento fuori bilancio, ex art.194 del Tuel, per la sentenza emessa dal Giudice di Pace di Firenze n. 1966 del 28/09/2020 depositata il 29/01/2021 che, in conseguenza dell'accoglimento del ricorso presentato, condanna il Comune di Campi Bisenzio alla rifusione dell'importo versato dal ricorrente a titolo di contributo unificato per Euro 43,00;
- 3. con nota prot. 14866 del 14/03/2021 ha richiesto il riconoscimento di debito fuori bilancio, ex art.194 del Tuel, per la sentenza del Giudice di Pace di Firenze n. 611, depositata il 5/03/2018 e notificata dal legale del ricorrente con pec acquisita al Protocollo dell'Ente n. 12955 del 3/03/2021 che, in conseguenza dell'accoglimento del ricorso presentato, condanna il Comune di Campi Bisenzio al pagamento delle spese di lite per un totale di Euro 524,51;
- 4. con nota prot. 16363 del 21/03/2021 ha richiesto il riconoscimento fuori bilancio, ex art.194 del Tuel, per la sentenza del Giudice di Pace di Firenze n. 2607 depositata il 1/03/2021 che, in conseguenza dell'accoglimento del ricorso presentato, condanna il Comune di Campi Bisenzio al pagamento delle spese di lite per un importo di Euro 250,00 oltre accessori di legge e spese vive, per un importo totale di Euro 407,78;
- 5. con nota prot. 16364 del 21/03/2021 ha richiesto il riconoscimento fuori bilancio, ex art.194 del Tuel, per la sentenza del Giudice di Pace di Firenze n. 901 depositata il 10/03/2021 e comunicata con pec acquisita al Protocollo dell'Ente n. 15602 del 17/03/2021 che, in conseguenza dell'accoglimento del ricorso presentato, condanna il Comune di Campi Bisenzio al pagamento delle spese di lite per un importo di Euro 800,00, oltre accessori di legge, per un importo totale di Euro 1167,30;
- 6. con nota prot. 22196 del 21/04/2021 ha richiesto il riconoscimento fuori bilancio, ex art.194 del Tuel, per la sentenza del Giudice di Pace di Firenze n. 2840 depositata il 30/03/2021 e comunicata con pec acquisita al Protocollo dell'Ente n. 19926 dell'8/04/2021 che, in conseguenza dell'accoglimento del ricorso presentato, condanna il Comune di Campi Bisenzio alla rifusione dell'importo versato dal ricorrente a titolo di contributo unificato per Euro 43,00
- 7. con nota prot. 28751 del 23/05/2021 ha richiesto il riconoscimento fuori bilancio, ex art.194 del Tuel, per la sentenza del Giudice di Pace di Firenze n. 3048 depositata il 27/04/2021 e comunicata con pec acquisita al Protocollo dell'Ente n. 26441 del 12/04/2021 che, in conseguenza dell'accoglimento del ricorso presentato, condanna il Comune di Campi Bisenzio alla rifusione delle spese di lite per un



importo pari ad Euro 150,00 oltre accessori di legge e spese vive, per un importo complessivo di Euro 261,86;

- con le citate sentenze il Comune è chiamato a rifondere ai ricorrenti spese quantificate in complessivi Euro 2.669,85.

Dato atto che, come esposto nelle suddette note, tutte conservate agli atti dell'Ufficio, il debito trae origine dall'accoglimento di ricorsi presentati al Giudice di Pace, nei casi di cui ai precedenti nn. 1,2,4,5,6,7 avverso verbali di accertamento al Codice della Strada, emessi dal Comune di Campi Bisenzio e, nel caso di cui al precedente n. 3 avverso una cartella esattoriale (riguardante sempre crediti derivanti da violazione del Codice della Strada) emessa da Equitalia su impulso del Comune di Campi Bisenzio;

Visto l'art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000, secondo cui gli Enti locali, con deliberazione consiliare, riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Ritenuto che le sentenze di cui trattasi, essendo ex lege esecutive, rientrano tra le ipotesi di "debiti fuori bilancio" previste dall'art. 194, comma 1, lettera a), del D.Lgs. 267/2000, con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della sua legittimità;

Dato atto che la spesa ad oggetto trova copertura al capitolo 191113 " Oneri da contenzioso-Polizia Municipale " del Bilancio 2021/2023;

Considerato che:

- la disciplina legislativa di cui al Titolo III capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia conseguenti all'azione civile di arricchimento senza giusta causa di cui all'art. 2041 c.c.;
- la Corte dei Conti - Sezione regionale di controllo per l'Emilia Romagna, con deliberazione n. 11/2006 ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;
- la mancata tempestiva adozione degli atti amministrativi necessari è astrattamente idonea a generare responsabilità contabile per i funzionari e/o gli amministratori relativamente alla maggiore somma (rispetto all'arricchimento) spesa per effetto di azioni giudiziarie ai danni dell'ente;
- i principi generali dell'ordinamento richiedono agli amministratori e ai funzionari degli enti locali sia di evidenziare con tempestività le passività insorte che determinano debiti fuori bilancio, sia di adottare tempestivamente e contestualmente gli atti necessari a riportare in equilibrio la gestione modificando, se necessario, le priorità in ordine alle spese già deliberate per assicurare la copertura di debiti fuori bilancio insorti;
- nel caso della sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni

- caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte Sicilia – Sez. riunite in sede consultiva delibera n. 2/2005 del 23.02.2005);
- la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza), che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (Corte dei Conti – Sez. di controllo – Friuli Venezia Giulia – delibera n. 6/2005);
  - il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e pertanto non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione (Corte dei Conti – Sez. di controllo – Lombardia – delibera n. 401/2012);
  - attraverso il riconoscimento del debito liquidato in sentenza il Comune si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive, nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, essendo imposto dall'art. 194 citato per l'adeguamento del debito fuori bilancio (così Cass. civ. Sez. 1, 16.06.2000, n. 8223);

Richiamata la Deliberazione delle Sezioni Autonomie della Corte dei Conti n.27/2019 che, ponendo fine al contrasto giurisprudenziale insorto fra le Sezioni regionali (cfr. Corte dei Conti Lombardia n. 265/2017/PAR del 27/07/2017; Corte dei Conti Campania n.249/2017/PAR dell'8/11/2017), ha sancito che il pagamento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive debba essere necessariamente preceduto dal riconoscimento dei medesimi debiti da parte del Consiglio Comunale, non essendo sufficiente l'accantonamento a Fondo rischi;

Ritenuto pertanto procedere al riconoscimento di legittimità del suddetto debito fuori bilancio, derivante dalle sentenze emesse dal Giudice di Pace di Firenze nn. 394/2021, 1966/2020, 611/2018, 2607/2021, 901/2021, 2840/2021, 3048/2021 per l'importo complessivo di Euro Euro 2.669,85;

Visti:

- l'art. 23, comma 5, della legge 289/2002, secondo cui *"i provvedimenti di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D.Lgs. 165/2001 sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della Corte dei Conti"*;
- l'art. 1, comma 2, del D.Lgs. 165/2001 secondo cui *"per amministrazioni pubbliche si intendono tutte le amministrazioni dello Stato [...], le Regioni, le Province, i Comuni [...]"*;

Richiamate:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 232 del 23/12/2020, dichiarata immediatamente eseguibile, di approvazione del DUP 2021-2023 e successivi aggiornamenti e modifiche;
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 233 del 23/12/2020, di approvazione del "Bilancio di Previsione 2021/2023" e successivi aggiornamenti e modifiche;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 5 del 12/01/2021 "Approvazione del



- Piano Esecutivo di Gestione 2021-2023 e del documento denominato Obiettivi strategici e Piano Dettagliato degli Obiettivi anno 2021;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 53 del 30/03/2021 di approvazione del "Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza - triennio 2021/2023;
  - il vigente Regolamento di Contabilità ed in particolare l'art.36;

Verificata la propria competenza ai sensi dell'art. 42, commi 1 e 2, lett. e), del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

Visti:

- i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e a quella contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;
- il parere del Collegio dei Revisori dei Conti, espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), del D.Lgs. 267/2000, come modificato dal D.L. 174/2012, sottoscritto in forma digitale ed allegato in copia alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale (Allegato 1);

Richiamato il parere favorevole espresso in data 22.06.2021 dalla IV Commissione Consiliare "*Risorse e Sviluppo*" in merito al presente provvedimento, depositato in atti;

Uditi:

- l'illustrazione della proposta di deliberazione esposta dall'Assessore Nucciotti, delegato in materia di "*Mobilità e trasporti, Polizia Municipale, Sicurezza, Protezione Civile, Ambiente, Parchi e giardini*",
- gli interventi espressi dal Consigliere Gandola capogruppo di "FORZA ITALIA" e dal Consigliere Matteini capogruppo di "SI-FARE CITTA",
- la replica formulata dall'Assessore Nucciotti;

Preso atto che, nel corso del dibattimento, entra a far parte dell'adunanza il Consigliere Cantini. Sono presenti n. 24 Consiglieri;

Proceduto a votazione della proposta deliberativa in esame in forma elettronica palese con l'assistenza degli scrutatori designati, con il seguente risultato proclamato dal Presidente del Consiglio:

- Consiglieri presenti n. 24
- Consiglieri votanti n. 23
  
- Consiglieri favorevoli n. 22
  - Sindaco Fossi
  - "EMILIANO FOSSI SINDACO" (Ciambellotti, Greco, Stefanini, Tammaro, Bolognesi, Consigli)
  - "PARTITO DEMOCRATICO" (Azzarri, Bini, Carovani, Galletti, Murgia, Otranto, Prisco)
  - "LIBERI DI CAMBIARE" (Quercioli)
  - "LEGA SALVINI TOSCANA" (Fiaschi)
  - "FORZA ITALIA" (Gandola)
  - "SI-FARE CITTA" (Tagliaferri, Pizzirusso, Matteini)
  - "CAMPI A SINISTRA" (Ballerini)
  - GRUPPO MISTO- CAMPI NEL CUORE CAMILLETTI" (Camilletti)



- Consiglieri contrari n. 1
  - "LEGA SALVINI TOSCANA" (Cantini)
  
- Consiglieri astenuti n. 1
  - "GRUPPO MISTO" (Baudo)

## DELIBERA

- 1) di riconoscere, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000 e per quanto di competenza, la legittimità del debito fuori bilancio per la somma complessiva di Euro 2.669,85 discendente dalle sentenze esecutive nn. 394/2021, 1966/2020, 611/2018, 2607/2021, 901/2021, 2840/2021, 3048/2021 del Giudice di Pace di Firenze per le motivazioni espresse in premessa;
- 2) di dare atto che il presente riconoscimento di debito fuori bilancio avviene fatta salva la verifica delle eventuali responsabilità e fatte salve le azioni di rivalsa;
- 3) di dare atto che la spesa in oggetto trova copertura al capitolo 191113 "Oneri da contenzioso-Polizia Municipale " del Bilancio 2021/2023;
- 4) di demandare al competente responsabile Direttore Responsabile del Servizio Autonomo Polizia Municipale la predisposizione del provvedimento di impegno e liquidazione del debito fuori bilancio in questione nella misura riconosciuta dal presente provvedimento;
- 5) di incaricare il Dirigente del Settore 3 -Risorse di trasmettere il presente atto alla Sezione Regionale di controllo della Toscana ed alla Procura Regionale per la Toscana della Corte dei Conti, ai sensi dell'art.23, comma 5, della legge 27.12.2002, n.289;
- 6) di stabilire altresì che, ai sensi e per le finalità della Legge n. 241/1990, la Responsabile del Procedimento è il Dirigente del Settore 3 -Risorse Dott. Niccolò Nucci;
- 7) di pubblicare il presente atto all'Albo Pretorio del Comune ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. 267/000.

Quindi,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Ravvisata l'urgenza del presente atto al fine di non aggravare l'ente di eventuali spese derivanti dalle procedure esecutive che dovessero essere azionate per il debito ad oggetto;



Preso atto che, lascia la seduta il Consigliere Murgia e che, pertanto, sono presenti n. 23 Consiglieri;

Proceduto a votazione circa la dichiarazione di immediata eseguibilità della deliberazione in oggetto, in forma elettronica palese con l'assistenza degli scrutatori designati, con il seguente risultato proclamato dal Presidente del Consiglio:

- Consiglieri presenti n. 23
- Consiglieri votanti n. 21
  
- Consiglieri favorevoli n. 21
  - Sindaco Fossi
  - "EMILIANO FOSSI SINDACO" (Ciambellotti, Greco, Stefanini, Tammaro, Bolognesi, Consigli)
  - "PARTITO DEMOCRATICO" (Azzarri, Bini, Carovani, Galletti, Otranto, Prisco)
  - "LIBERI DI CAMBIARE" (Quercioli)
  - "LEGA SALVINI TOSCANA" (Fiaschi)
  - "FORZA ITALIA" (Gandola)
  - "SI-FARE CITTA'" (Tagliaferri, Pizzirusso, Matteini)
  - "CAMPI A SINISTRA" (Ballerini)
  - GRUPPO MISTO- CAMPI NEL CUORE CAMILLETTI" (Camilletti)
  
- Consiglieri contrari n. 0
  
- Consiglieri astenuti n. 2
  - "LEGA SALVINI TOSCANA" (Cantini)
  - "GRUPPO MISTO" (Baudo)

## DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.

---

Terminata la votazione sopra rappresentata, accede nuovamente alla seduta il Consigliere Murgia. Sono presenti n. 24 Consiglieri.

PER GLI INTERVENTI INTEGRALI SI RINVIA ALLA REGISTRAZIONE AUDIO-VIDEO EFFETTUATA SU SUPPORTO MAGNETO-OTTICO CONSERVATA NEL SISTEMA INFORMATICO DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE, EX ART. 77 COMMA 1 DEL VIGENTE "REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE".



**COMUNE di CAMPI BISENZIO**  
Città Metropolitana di Firenze

**Allegato alla deliberazione**  
C.C n. 148 del 30-06-2021

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO:** Applicazione art.194 comma 1 lett. a) D.Lgs.18.08.2000 n. 267. Riconoscimento di debito fuori bilancio derivante da sentenze del Giudice di Pace di Firenze.

---

**Parere di regolarità tecnica**

Il Sottoscritto Niccolò Nucci, Dirigente del 3° Settore Risorse, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.lgs. 18.08.2000 n. 267 e dell'art. 7 del Regolamento comunale per la disciplina dei controlli interni.

Il Dirigente del 3° Settore  
Dott. Niccolò Nucci

Campi Bisenzio, 26/5/21

---

**Parere di regolarità contabile**

Il Sottoscritto Niccolò Nucci, Dirigente del 3° Settore Risorse, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.lgs. 18.08.2000 n. 267 e dell'art. 9 del Regolamento comunale per la disciplina dei controlli interni.

Il Dirigente del 3° Settore  
Dott. Niccolò Nucci

Campi Bisenzio, 26/5/21



Letto, approvato e sottoscritto

**Il Presidente**

f.to ELEONORA CIAMBELLOTTI

**Il Segretario Generale**

f.to GRAZIA RAZZINO

---

Firma autografa apposta sull'originale, sostituita da indicazione a mezzo stampa, ai sensi del Decreto legislativo n. 39/1993 art. 3 comma 2.

Certificato di pubblicazione e di esecutività contenuto nell'originale.