



**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
N. 146 DEL 28/07/2022**

**SEDUTA PUBBLICA  
OGGETTO**

Ordine del Giorno: "Contrarietà alla realizzazione di una nuova pista aeroportuale nel Parco della Piana Fiorentina" (Prot. n. 44029 del 18.07.2022), presentato dai Consiglieri Comunali A. Tagliaferri, D. Matteini e S. Pizzirusso del gruppo consiliare "Si-Fare Città".

L'anno duemilaventidue, il giorno ventotto del mese di luglio, in Campi Bisenzio nella sala delle adunanze, previa convocazione alle ore 16:45 nei modi e forme previsti dalla legge e dallo statuto, il Consiglio Comunale si è riunito in seduta ordinaria, sotto la presidenza di ELEONORA CIAMBELLOTTI nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta la dott.ssa GRAZIA RAZZINO in qualità di Segretario Generale.

Constatato il numero legale degli intervenuti, il Presidente ha dichiarato aperta la seduta.

Sono stati designati scrutatori i Consiglieri:  
SANTA MURGIA - INGA BOLOGNESI - ANDREA CANTINI..

Il Presidente, di seguito, invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'argomento sopraindicato.

Sono presenti a questo punto n. 20 Consiglieri:

FOSSI EMILIANO	Assente	CILIBERTO GIUSI	Presente
CIAMBELLOTTI ELEONORA	Presente	CONSIGLI ALESSANDRO	Assente
STEFANINI ANDREA	Presente	TAMMARO ROCCO	Presente
BOLOGNESI INGA	Presente	QUERCIOLI MARIA SERENA	Presente
CAROVANI ALESSANDRA	Presente	CANTINI ANDREA	Presente
PRISCO ANGELINA	Presente	FIASCHI VANESSA	Presente
OTRANTO ANTONIO	Presente	BAUDO GIANNI	Assente
MURGIA SANTA	Presente	GANDOLA PAOLO	Presente
GALLETTI LORENZO	Presente	MATTEINI DANIELE	Presente
BINI MONICA	Presente	PIZZIRUSSO CONCETTA	Assente
AZZARRI ALESSANDRA	Presente	TAGLIAFERRI ANDREA	Presente
GRECO ANTONELLA	Presente	CAMILLETTI CLAUDIA	Presente
BALLERINI LORENZO	Assente		

e all'atto della votazione sono presenti n. 19 Consiglieri

essendo entrati --- ed essendo usciti CAROVANI ALESSANDRA.

Sono altresì presenti gli assessori: DI FEDE GIOVANNI - ARTESE ESTER - LOIERO LORENZO - ROSO MONICA ed assenti NUCCIOTTI RICCARDO - RICCI LUIGI - SALVATORI GIORGIA ai sensi e per gli effetti dell'art. 57, VI comma dello statuto comunale.

(\*) Essendo entrati; (\*\*) Essendo usciti nel corso della seduta



IL PRESENTE VERBALE È REDATTO IN FORMA SOMMARIA SECONDO LE DISPOSIZIONI DELL'ART. 77 COMMI 2 E 3 DEL VIGENTE "REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE"

## IL CONSIGLIO COMUNALE

ESAMINATO l'Ordine del Giorno avente ad oggetto "Contrarietà alla realizzazione di una nuova pista aeroportuale nel Parco della Piana Fiorentina" (prot. n. 44029 del 18.7.2022), presentato dal Consigliere Tagliaferri, dal Consigliere Matteini e dal Vice Presidente del Consiglio Pizzirusso del gruppo consiliare "SI-FARE CITTA" e allegato al presente atto;

### UDITI:

- l'illustrazione dell'atto esposta dal Consigliere Tagliaferri (gruppo "SI-FARE CITTA"),
- la presentazione di una proposta di emendamento, presentata per il gruppo consiliare "PARTITO DEMOCRATICO" dal capogruppo, il Consigliere Carovani, depositata in atti, che prevede di aggiungere nel terzo punto del dispositivo, dopo le parole "reindirizzate verso", la perifrasi "la messa in sicurezza dell'Aeroporto e ", e alla fine il periodo ", compreso lo studio di un collegamento ferroviario veloce Firenze-Pisa",
- l'intervento espresso dal Consigliere Stefanini capogruppo di "SINISTRA CIVICA PER CAMPI" che, tra l'altro, comunica il voto favorevole del gruppo di appartenenza,
- la richiesta di chiarimenti in merito alla proposta di emendamento avanzata dal Consigliere Fiaschi capogruppo della "LEGA SALVINI TOSCANA",
- la lettura della proposta di emendamento effettuata dal Presidente del Consiglio;

RAVVISATO l'accoglimento della proposta di emendamento da parte del Consigliere Tagliaferri (gruppo "SI-FARE CITTA"), anche per conto degli altri soggetti proponenti l'Ordine del Giorno in esame;

ATTESO il disposto di cui all'art. 70 comma 3 del vigente "*Regolamento del Consiglio Comunale*" il quale statuisce che "*Gli emendamenti riferiti a mozioni e ordini del giorno si intendono accolti se accettati dai firmatari degli atti. In tal caso viene posto in votazione il testo modificato per effetto dell'avvenuto accoglimento degli emendamenti (...)*";

VISTO che lascia la seduta il Consigliere Carovani e che, pertanto, sono presenti n. 19 Consiglieri;

PROCEDUTO, in forma elettronica palese con l'assistenza degli scrutatori designati, a votazione del testo dell'atto in esame integrato della proposta di emendamento accolta, con il seguente risultato proclamato dal Presidente del Consiglio:

- Consiglieri presenti n. 19
- Consiglieri votanti n. 19
  
- Consiglieri favorevoli n. 18
  - "SINISTRA CIVICA PER CAMPI" (Ciambellotti, Stefanini, Bolognesi)
  - "PARTITO DEMOCRATICO" (Azzarri, Bini, Galletti, Murgia, Otranto, Prisco, Greco)
  - "CAMPI AL CENTRO" (Camilletti, Ciliberto, Tammaro)
  - "LIBERI DI CAMBIARE" (Quercioli)
  - "LEGA SALVINI TOSCANA" (Cantini, Fiaschi)
  - "SI-FARE CITTA" (Tagliaferri, Matteini)



- Consiglieri contrari n. 1
  - “FORZA ITALIA” (Gandola)
  
- Consiglieri astenuti n. 0

## DELIBERA

di approvare il testo dell'Ordine del Giorno avente ad oggetto "Contrarietà alla realizzazione di una nuova pista aeroportuale nel Parco della Piana Fiorentina" presentato dal Consigliere Tagliaferri, dal Consigliere Matteini e dal Vice Presidente del Consiglio Pizzirusso del gruppo consiliare “SI-FARE CITTA” e modificato per effetto dell'avvenuto accoglimento dell'emendamento proposto per il gruppo consiliare “PARTITO DEMOCRATICO” dal capogruppo, il Consigliere Carovani, di seguito riportato:

### ORDINE DEL GIORNO: CONTRARIETÀ ALLA REALIZZAZIONE DI UNA NUOVA PISTA AEROPORTUALE NEL PARCO DELLA PIANA FIORENTINA

#### **Ricordato che:**

- il 13 febbraio 2020 il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Quarta) ha respinto sia il ricorso principale sia gli appelli incidentali contro la decisione del Tar della Toscana del maggio 2019 di annullare la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) per il progetto della nuova pista dell'aeroporto di Firenze;
- il Consiglio di Stato ha riconosciuto la manifesta irragionevolezza del giudizio positivo emesso dalla Commissione di Via, che da una parte aveva formulato una notevole quantità di prescrizioni e corposi approfondimenti progettuali ai proponenti, e dall'altra, come esito dell'istruttoria, aveva decretato la compatibilità ambientale dell'opera;
- in particolare, secondo i giudici del Consiglio di Stato, "La lettura congiunta delle valutazioni svolte dalla Commissione Via unitamente al contenuto delle correlate 'prescrizioni' denota la manifesta irragionevolezza del giudizio positivo da questa espresso e quindi dell'impugnato decreto che lo recepisce" e che "appare quindi condivisibile la considerazione del Tar secondo cui le scelte progettuali, relative ad aspetti qualificanti del progetto, devono essere verificate in sede di Via, e non già in sede di verifica di ottemperanza alle prescrizioni";
- l'esito positivo della Via, secondo il Consiglio di Stato, è viziato da difetto di istruttoria e rappresenta un esito "illogico", anche per "l'assenza a monte di un valido procedimento di VAS";
- secondo i giudici del Consiglio di Stato, "Poiché il Master Plan contempla opere di considerevole impatto ambientale, tra cui lo spostamento di un tratto del Fosso Reale, il sotto-attraaversamento dell'Autostrada A11e la rilocalizzazione del Lago di Peretola, l'assenza di una valutazione strategica del piano territoriale, che costituisce il quadro di riferimento per la relativa approvazione,



doveva essere logicamente considerata non già un fattore neutro, come ritenuto dalla Commissione VIA, bensì un fattore obiettivamente critico, se non ostativo, ai fini dell'approvazione del progetto";

- sempre secondo il Consiglio di Stato, altre carenze riguardano la mancanza di analisi di rischio sul bird strike, di uno studio terzo sugli scenari probabilistici legati al rischio di incidenti aerei e una stima per la presenza di stabilimenti soggetti alla direttiva Seveso a rischio di incidenti rilevanti;

- il Consiglio di Stato ha confermato anche tutte le criticità che il Tar aveva individuato sugli interventi compensativi previsti da Toscana Aeroporti per il ripristino di alcune aree umide;

- per il Consiglio di Stato "il raffronto tra le valutazioni della Commissione e il contenuto delle prescrizioni consente di concludere che essa non si è limitata a dettare condizioni ambientali ma, da un lato, ha imposto la ricerca e/o lo sviluppo di nuove soluzioni progettuali, dall'altro ha richiesto l'effettuazione e/o l'approfondimento di studi che avrebbero dovuto essere presentati ex ante ai fini dell'ottenimento della Via e non semplicemente verificati ex post in sede di ottemperanza"

### **Visto:**

il riaccendersi della discussione pubblica e istituzionale in merito alle ipotesi di riproposizione dell'iter per la realizzazione della nuova pista aeroportuale di Peretola;

il Documento preliminare n. 1 del 23.03.2020 "Informativa preliminare al Consiglio Regionale sulla variante al PIT per l'Aeroporto di Firenze" con cui la precedente Giunta regionale comunicava la decisione di avviare il procedimento per la variante al PIT-PPR, avente ad obiettivo principale la "qualificazione" dell'aeroporto Vespucci di Firenze;

Le dichiarazioni a mezzo stampa del Presidente della Regione Toscana e del Sindaco della Città Metropolitana Fiorentina per la volontà di progettazione di una nuova pista aeroportuale di tipo convergente parallela rispetto al sedime autostradale e il cui cono di volo impatterebbe per la maggior parte sull'abitato del Comune di Campi Bisenzio;

Il Consiglio di amministrazione di Enac ha dato il via libera in data 10 aprile 2022 alla nuova pista di 2.200 metri dell'aeroporto di Peretola, con un'angolazione diversa rispetto all'autostrada A11, inclinata di circa 4 gradi quindi non allungabile in futuro proprio per questa sua caratteristica. Si tratta di una nuova pista di 200 metri più corta rispetto all'iniziale ipotesi di pista parallela;

Che non risultano attuate integralmente le prescrizioni di cui del Decreto di VIA 0676/2003, prescrizioni che avevano il preciso intento di tutelare la salute delle popolazioni di Brozzi Peretola e Quaracchi, con i relativi obblighi di verifica come disposto al comma h) del decreto citato;

Che la Società Toscana Aeroporti Spa, società con quote pubbliche che gestisce gli scali del sistema aeroportuale toscano, ha deciso durante l'assemblea dei soci sulla distribuzione di un dividendo da 7 milioni di euro agli stessi, quando la stessa società aveva ricevuto nello stesso periodo di esercizio 10 milioni di euro a supporto delle attività dimezzate durante il lockdown;

### **Considerato che:**

- Sono già trascorsi 2 anni dal verdetto del Consiglio di Stato e ancora siamo ad una fase di studi preliminari al nuovo progetto, vincolando pertanto risorse pubbliche che potrebbero essere investite diversamente;



- A causa della pandemia da Covid-19 il settore dell'aeronautica europea e mondiale ha di fronte a se un futuro incerto, con una prospettiva di ripresa lenta;
- Il progetto di ampliamento di Peretola auspicato da Toscana Aeroporti e ENAC, come dimostrano l'iter complesso e le ripetute bocciature, risulta incompatibile con l'assetto e l'equilibrio della piana;
- La Piana Fiorentina necessita di numerose infrastrutture in grado di migliorare la vita dei cittadini;

### **Il Consiglio Comunale:**

- ribadisce la propria contrarietà alla realizzazione di una nuova pista dell'aeroporto di Peretola in quanto incompatibile con le altre infrastrutture verdi dell'area;
- ribadisce la necessità di riprendere e sviluppare il progetto di Parco agricolo della Piana a suo tempo definito dalla Regione Toscana come elemento ordinatore delle scelte urbanistiche dell'intera area della piana fiorentina;

### **Invita il Sindaco:**

- 1) A ribadire nei tavoli politici e amministrativi la propria contrarietà allo sviluppo dell'aeroporto di Peretola in quanto le opzioni fino ad oggi proposte sono tutte lesive degli interessi dei cittadini di Campi e altresì verrebbero ridimensionate le previsioni urbanistiche degli strumenti urbanistici del Comune di Campi;
- 2) A farsi garante delle richieste dei comitati di cittadini e delle associazioni affinché ai tavoli politici e amministrativi venga sostenuta la necessità di attuare integralmente le prescrizioni di cui del Decreto di VIA 0676/2003;
- 3) A manifestare nelle sedi opportune la necessità affinché le risorse pubbliche stanziare dal Governo per la realizzazione della nuova pista di Peretola possano essere reindirizzate verso la messa in sicurezza dell'Aeroporto e il finanziamento di interventi infrastrutturali necessari al territorio in accordo con la Regione e i Comuni dell'area, compreso lo studio di un collegamento ferroviario veloce Firenze-Pisa".

PER GLI INTERVENTI INTEGRALI SI RINVIA ALLA REGISTRAZIONE AUDIO-VIDEO EFFETTUATA SU SUPPORTO MAGNETO-OTTICO CONSERVATA NEL SISTEMA INFORMATICO DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE, EX ART. 77 COMMA 1 DEL VIGENTE "REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE".

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE  
Eleonora Ciambellotti

IL SEGRETARIO GENERALE  
Grazia Razzino