



**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 35 DEL 14/09/2023**

**SEDUTA PUBBLICA
OGGETTO**

Ordine del giorno: contrarietà alla nuova pista aeroportuale nel parco della Piana Fiorentina/Pratese, presentato dai capigruppo consiliari T. Fiorita del gruppo "Si Parco No Aeroporto Inceneritore", B. Ceccherini del gruppo " Si Campi a Sinistra", M. Monticelli del gruppo "FareCittà", P. Trapassi del gruppo "Movimento 5 Stelle 2050" (prot.nr.44892 del 17.07.2023).

L'anno duemilaventitre, il giorno quattordici del mese di settembre, in Campi Bisenzio nella sala delle adunanze, previa convocazione alle ore 16:00 nei modi e forme previsti dalla legge e dallo statuto, il Consiglio Comunale si e' riunito in seduta ordinaria, sotto la presidenza di ANTONIO MONTELATICI nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta la dott.ssa GRAZIA RAZZINO in qualità di Segretario Generale .

Constatato il numero legale degli intervenuti, il Presidente ha dichiarato aperta la seduta.

Sono stati designati scrutatori i Consiglieri:

MARCO MONTICELLI - BRIAN CECCHERINI - ANTONELLA GRECO..

Il Presidente, di seguito, invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'argomento sopraindicato.

Sono presenti a questo punto n. 22 Consiglieri:

TAGLIAFERRI ANDREA	Presente	MONTICELLI MARCO	Presente
FIORITA TERESA	Presente	PAOLIERI GIANCARLO	Presente
DI PRINZIO MIRANDO	Presente	FIESOLI ELENA	Presente
CORTIGNANI ENRICO	Assente	FABBRI LEONARDO	Presente
ALESSI ELISA	Presente	LOIERO LORENZO	Presente
CECCHERINI BRIAN	Presente	GRECO ANTONELLA	Presente
MORREALE ANDREA	Presente	STALTARI PAOLO	Assente
BRAZZINI GABRIELE	Presente	GANDOLA PAOLO	Presente
TOFANI TOMMASO	Presente	DOUGLAS DE FENZI NICOLA	Assente
TRAPASSI PIETRO	Presente	MONTELATICI ANTONIO	Presente
PIGNATELLI ANNA MARIA	Presente	VALERIO ROBERTO	Presente
D'AGATI ERNESTO	Presente	NUCCIOTTI RICCARDO	Presente
CASSATARO FABIO	Presente		

e all'atto della votazione sono presenti n. 20 Consiglieri

essendo entrati --- ed essendo usciti PAOLIERI GIANCARLO - GRECO ANTONELLA.

Sono altresì presenti gli assessori: PETTI FEDERICA - BALDAZZI DAVIDE - BALLERINI LORENZO - DELLA GIOVAMPAOLA GIULIA - LANDI TOMMASO - MATTEINI DANIELE - PIZZIRUSSO CONCETTA ed assenti --- ai sensi e per gli effetti dell'art. 57, VI comma dello statuto comunale.

(*) Essendo entrati; (**) Essendo usciti nel corso della seduta



IL PRESENTE VERBALE È REDATTO IN FORMA SOMMARIA SECONDO LE DISPOSIZIONI DELL'ART. 77 COMMI 2 E 3 DEL VIGENTE "REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE"

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'Ordine del giorno avente ad oggetto "Contrarietà alla nuova pista aeroportuale nel parco della Piana Fiorentina/Pratese" (prot. n. 44892 del 17.07.2023), presentato dal Consigliere Fiorita capogruppo di "SI PARCO NO AEROPORTO INCENERITORE", dal Consigliere Ceccherini capogruppo di "SI CAMPI A SINISTRA", dal Consigliere Monticelli capogruppo di "FARECITTÀ" e dal Consigliere Trapassi capogruppo di "MOVIMENTO 5 STELLE 2050", iscritta al punto n. 18 dell'ordine dei lavori ed allegato al presente atto (Allegato A);

UDITI:

- l'illustrazione dell'atto esposta dal Consigliere Fiorita capogruppo di "SI PARCO NO AEROPORTO INCENERITORE",
- gli interventi espressi dal Consigliere Nucciotti capogruppo di "NUCCIOTTI SINDACO" che, tra l'altro, presenta una proposta di emendamento allegato al presente atto (Allegato B), dal Consigliere Fiorita capogruppo di "SI PARCO NO AEROPORTO INCENERITORE", dal Consigliere Loiero (PARTITO DEMOCRATICO), dal Consigliere Tofani (SI CAMPI A SINISTRA) che, tra l'altro, dichiara di accogliere la proposta di emendamento del Consigliere Nucciotti capogruppo di "NUCCIOTTI SINDACO", dal Consigliere Gandola capogruppo di "FI/UDC/PLI/LISTA BRESCI - LEGA -CENTRO DESTRA CAMPIGIANO -CAMBIARE SI PUO'" che, tra l'altro, propone un emendamento allegato al presente atto (Allegato C), dal Consigliere Valerio capogruppo di "FRATELLI D'ITALIA - CAMPI DOMANI - CENTRO DESTRA PER MONTELATICI" che, tra l'altro, sostiene l'emendamento presentato dal Consigliere Nucciotti capogruppo di "NUCCIOTTI SINDACO" e dal Sindaco Tagliaferri,
- illustrazione del proprio emendamento esposta dal Consigliere Nucciotti capogruppo di "NUCCIOTTI SINDACO",
- la dichiarazione di accogliere la proposta di emendamento del Consigliere Nucciotti capogruppo di "NUCCIOTTI SINDACO", resa dal Consigliere Fiorita capogruppo di "SI PARCO NO AEROPORTO INCENERITORE" per conto anche degli altri soggetti sottoscrittori l'Ordine del Giorno in esame,
- illustrazione del proprio emendamento esposta dal Consigliere Gandola capogruppo di "FI/UDC/PLI/LISTA BRESCI - LEGA -CENTRO DESTRA CAMPIGIANO -CAMBIARE SI PUO'",
- la dichiarazione di non accogliere la proposta di emendamento sottoscritta dal Consigliere Gandola capogruppo di "FI/UDC/PLI/LISTA BRESCI - LEGA -CENTRO DESTRA CAMPIGIANO -CAMBIARE SI PUO'", resa dal Consigliere Fiorita capogruppo di "SI PARCO NO AEROPORTO INCENERITORE" per conto anche degli altri soggetti sottoscrittori l'Ordine del Giorno in esame;

PRESO ATTO che lasciano l'aula il Consigliere Paolieri (FARECITTÀ) ed il Consigliere Greco (PARTITO DEMOCRATICO), sono presenti n. 20 Consiglieri;

RICHIAMENTE le disposizioni previste all'art. 70 co 3 del vigente "Regolamento del Consiglio Comunale" ove è statuito che: "Gli emendamenti riferiti a mozioni e ordini del giorno si intendono accolti se accettati dai firmatari degli atti. In tal caso viene posto in votazione il testo modificato per effetto dell'avvenuto accoglimento degli emendamenti. Nel caso in cui l'emendamento non sia accolto, è posto in votazione il testo originario della mozione o dell'ordine del giorno, come presentato e iscritto all'ordine del giorno";



PROCEDUTO, in forma elettronica palese con l'assistenza degli scrutatori designati, a votazione del testo dell'Ordine del Giorno in esame integrato del solo emendamento accolto, presentato dal Consigliere Nucciotti capogruppo di "NUCCIOTTI SINDACO", con il seguente risultato proclamato dal Presidente del Consiglio:

- Consiglieri presenti n. 20
- Consiglieri votanti n. 17

- Consiglieri favorevoli n. 17
 - Sindaco Tagliaferri
 - "SI PARCO NO AEROPORTO INCENERITORE" (Fiorita, Di Prinzio, Alessi)
 - "SI CAMPI A SINISTRA" (Ceccherini, Morreale, Brazzini, Tofani)
 - "MOVIMENTO 5 STELLE 2050" (Trapassi, Pignatelli, D'Agati, Cassataro)
 - "FARECITTÀ" (Monticelli, Fiesoli)
 - "PARTITO DEMOCRATICO" (Fabbri, Loiero)
 - "NUCCIOTTI SINDACO" (Nucciotti)

- Consiglieri contrari n. 0
- Consiglieri astenuti n. 3
 - "FI/UDC/PLI/LISTA BRESCI - LEGA - CENTRO DESTRA CAMPIGIANO -CAMBIARE SI PUO'" (Gandola)
 - "FRATELLI D'ITALIA - CAMPI DOMANI - CENTRO DESTRA PER MONTELATICI" (Montelatici, Valerio)

DELIBERA

di approvare il testo dell'Ordine del giorno avente ad oggetto "Contrarietà alla nuova pista aeroportuale nel parco della Piana Fiorentina/Pratese", presentato dal Consigliere Fiorita capogruppo di "SI PARCO NO AEROPORTO INCENERITORE", dal Consigliere Ceccherini capogruppo di "SI CAMPI A SINISTRA", dal Consigliere Monticelli capogruppo di "FARECITTÀ" e dal Consigliere Trapassi capogruppo di "MOVIMENTO 5 STELLE 2050", così come modificato a seguito dell'accoglimento dell'emendamento presentato dal Consigliere Nucciotti capogruppo di "NUCCIOTTI SINDACO", come di seguito redatto:

Ordine del Giorno: Contrarietà alla nuova pista aeroportuale nel parco della Piana
Fiorentina/Pratese.

Premesso che:

- La decisione del TAR della Toscana n- 789 del 19 maggio 2019 ha annullato, per difetto di istruttoria, il decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 377 del 28 dicembre 2017, con il quale era stata accertata la compatibilità ambientale del progetto denominato "Aeroporto di Firenze – Master Plan aeroportuale 2014-2029", seppur evidenziando ben 142 tra prescrizioni e sub-prescrizioni.
- Che in data 13 febbraio 2020 il CONSIGLIO DI STATO ha respinto sia il ricorso principale del proponente l'opera aeroportuale che gli appelli incidentali riconoscendo l'irragionevolezza del giudizio positivo rilasciato dalla commissione tecnica di V.I.A. e ribadendo invece corretto quanto affermato dal T.A.R. della Regione Toscana, circa la necessità che le scelte progettuali e tutti gli aspetti qualificanti del progetto avrebbero dovuto essere valutati in sede di V.I.A e non con la verifica dell'ottemperanza delle prescrizioni.
- Più specificatamente il Consiglio di Stato ha rimarcato la preoccupazione per la deviazione di un tratto del Fosso Reale, per il sottoattraversamento della Autostrada A/1 e lo spostamento in altro comune del Lago di Peretola, unitamente alla assenza di una Valutazione Ambientale Strategica del



territorio, aspetti così critici che avrebbero dovuto essere adeguatamente valutati in sede di Commissione di V.I.A.

- Il Consiglio di Stato ha inoltre evidenziato le carenze istruttorie legate alla mancanza di analisi di rischio di incidenti aerei causati da possibili Bird strike e la mancata valutazione del rischio di sorvolo di aziende e stabilimenti soggetti alla Direttiva Seveso.

Preso atto che:

- Nei mesi scorsi è stato avviato dal Presidente della Regione e dal sindaco Metropolitano di Firenze un confronto con i sindaci delle Città principalmente coinvolte della nuova struttura aeroportuale, prospettando la realizzazione di un nuovo progetto con pista più corta di quella del masterplan 2014-2029 e lievemente più convergente alla autostrada, che avrebbe, a parer loro, potuto superare le criticità del precedente progetto, escludendo il peggioramento del palese inquinamento atmosferico ed acustico dell'area.

- Che la società Toscana Aeroporti S.p.a. annunciava a fine anno 2022 un nuovo masterplan e avviava il 25 ottobre 2022, a norma di legge, il Dibattito Pubblico necessario per opere infrastrutturali così impattanti che ha evidenziato le medesime criticità del precedente Master-plan aeroportuale.

- Che nel mese di gennaio 2023 si è conclusa la fase del Dibattito Pubblico, al quale il nostro Comune non ha potuto partecipare perché privo di guida politica, e guidato in quel momento dal Commissario Prefettizio, ed è stato successivamente presentato dalla società incaricata della organizzazione e gestione il corposo documento conclusivo che ha necessariamente dovuto inserire i numerosi contributi portati da alcuni cittadini, associazioni e comitati ambientali.

- che Toscana Aeroporti e Enac, recependo solo in parte i suggerimenti e le preoccupazioni emerse durante il Dibattito Pubblico e ignorando invece tante delle criticità segnalate, hanno presentato in data 9 giugno 2023 al Ministero delle Infrastrutture e Trasporti il nuovo masterplan del nuovo Aeroporto di Firenze che prevede un nuovo terminal ed una nuova pista lunga 2.200 metri con direzione 11 – 29 sostanzialmente uguale a quella del vecchio masterplan, già bocciato dal T.A.R. della Toscana e dal Consiglio di Stato, che aveva invece direzione 12-30.

- Che il nuovo progetto presentato è più impattante per gli alti livelli di inquinamento acustico ed atmosferico che lo stesso produrrà a causa della direzione "monodirezionale" della nuova pista soprattutto a danno delle località di Capalle, Fornello e Limite nonché per il parco urbano di Villa Montalvo, come peraltro evidenziato dallo studio realizzato da LA VIE EN ROSE, società di Ingegneristica acustica incaricata dal Commissario Prefettizio, che evidenzia un peggioramento degli impatti causati dall'opera aeroportuale per le suddette zone della nostra città, rispetto al precedente progetto.

Considerato che:

- La piana Fiorentina è già stata considerata dall' O.M.S. organizzazione Mondiale della Sanità una delle aree più inquinate d'Italia e che non può ospitare una nuova struttura aeroportuale con aumento di inquinanti e traffico, ma ha invece bisogno di scelte urbanistiche imprescindibili e improrogabili come la realizzazione del Parco agro-ecologico che a suo tempo era già stato definito della Regione Toscana Elemento ordinatore dell'assetto del territorio.

- Che il progetto dell'ampliamento dell'aeroporto di Peretola già bocciato nei precedenti tentativi di realizzazione, risulta tutt'ora incompatibile con l'assetto e l'equilibrio della Piana.

- Che per la realizzazione del nuovo aeroporto verrebbero investiti almeno 150 milioni di euro di soldi pubblici che potrebbero invece essere impiegati nella scuola pubblica, nel miglioramento della sanità pubblica e nelle realizzazioni di infrastrutture davvero utili e necessarie alla comunità.



- Sarebbe necessario e sicuramente utile migliorare il collegamento stradale e ferroviario per l'aeroporto di Pisa che resta l'aeroporto principale della Toscana.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Ribadisce la contrarietà alla realizzazione del nuovo aeroporto di Firenze perché incompatibile con il territorio che dovrebbe ospitarlo e fortemente impattante per l'ambiente e la salute delle persone che ci abitano, ci lavorano o ci studiano.

- Sollecita a riprendere a sviluppare il progetto del Parco Agro-ecologico della Piana Fiorentina Pratese unitamente agli altri Comuni coinvolti con l'obiettivo di arrivare alla istituzione di un Organismo giuridico per la gestione e programmazione.

INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA:

- A stipulare, d'intesa con i Comuni di Sesto Fiorentino, Calenzano, Signa, Prato, Poggio a Caiano, Carmignano, un atto di impegno per la riduzione del consumo di suolo quale strategia unitaria per il buon governo futuro del territorio della piana.

- A Ribadire nei prossimi tavoli politici le contrarietà del Comune a qualsiasi sviluppo dell'aeroporto di Peretola in quanto anche questa nuova versione proposta lede irreversibilmente gli interessi della popolazione di Campi Bisenzio e limita le previsioni urbanistiche del nostro Comune.

- Ad attivare immediatamente gli uffici comunali preposti allo studio del progetto presentato per opporre le eventuali necessarie osservazioni qualora venisse rilasciata una positiva Valutazione di Impatto Ambientale, anche con confronti e sinergie con gli analoghi uffici dei Comuni della Piana interessati al progetto.

- A continuare a farsi garante delle richieste di Cittadini e Associazioni che lamentano la mancata realizzazione delle prescrizioni della V.I.A. 0676/2003 che non sono mai state realizzate nonostante l'aumento del traffico aereo, che tanti problemi sta causando alle popolazioni oggi colpite da sorvoli e bassa quota per decolli e atterraggi.

- A perorare nelle sedi opportune la necessità di reindirizzare le risorse statali e regionali stanziare per la realizzazione del nuovo aeroporto, per la messa in sicurezza di quello attuale, per il finanziamento di interventi infrastrutturali necessari al territorio in accordo con la Regione e i Comuni dell'area e per lo studio e la realizzazione di un collegamento ferroviario veloce Firenze-Pisa.

PER GLI INTERVENTI INTEGRALI SI RINVIA ALLA REGISTRAZIONE AUDIO-VIDEO EFFETTUATA SU SUPPORTO MAGNETOOTTICO CONSERVATA NEL SISTEMA INFORMATICO DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE, EX ART. 77 COMMA 1 DEL VIGENTE "REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE".

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE del CONSIGLIO
Antonio Montelatici

IL SEGRETARIO GENERALE
dott.ssa Grazia Razzino