Comune di Campi Bisenzio
Citta' Metropolitana di Firenze

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**
**N. 30 DEL 13/02/2020**

SEDUTA PUBBLICA
**OGGETTO**

---

Variante Semplificata al Regolamento Urbanistico. Parziale reiterazione e nuova apposizione di vincolo preordinato all'esproprio per la realizzazione del lotto 7 della “Superciclabile di collegamento tra le città di Firenze e Prato". Controdeduzioni e approvazione ai sensi dell’art. 32 L.R. 65/2014 e rettifica di errore materiale ai sensi dell'art. 21 L.R. 65/2014.

---

L'anno duemilaventi, il giorno tredici del mese di febbraio , in Campi Bisenzio nella sala delle adunanze, previa convocazione alle ore 17:00 nei modi e forme di legge e dello statuto, il Consiglio Comunale si e' riunito in seduta ordinaria, sotto la presidenza di ELEONORA CIAMBELLOTTI nella sua qualità di Presidente Consiglio Comunale. Partecipa alla seduta il dott. MARCO PANDOLFINI in qualità di Segretario Generale .

Constatato che il numero degli intervenuti è legale, il Presidente ha dichiarato aperta la seduta.

Sono stati designati scrutatori i Consiglieri:
INGA BOLOGNESI - ALESSANDRA CAROVANI - CONCETTA PIZZIRUSSO.

Il Presidente, di seguito, invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'argomento sopraindicato.

Sono presenti a questo punto n. 21 Consiglieri:

| | | | |
|---|---|---|---|
| FOSSI EMILIANO | Assente | CILIBERTO GIUSI | Presente |
| STEFANINI ANDREA | Presente | TAMMARO ROCCO | Presente |
| CONSIGLI ALESSANDRO | Assente | GRECO ANTONELLA | Presente |
| BOLOGNESI INGA | Presente | CIAMBELLOTTI ELEONORA | Presente |
| CAROVANI ALESSANDRA | Presente | AZZARRI ALESSANDRA | Presente |
| MURGIA SANTA | Presente | BINI MONICA | Presente |
| GALLETTI LORENZO | Presente | OTRANTO ANTONIO | Presente |
| PRISCO ANGELINA | Presente | BAUDO GIANNI | Assente |
| QUERCIOLI MARIA SERENA | Presente | CAMILLETTI CLAUDIA | Presente |
| CANTINI ANDREA | Presente | LA GRASSA FILIPPO | Presente |
| GANDOLA PAOLO | Presente | MATTEINI DANIELE | Presente |
| PIZZIRUSSO CONCETTA | Presente | TAGLIAFERRI ANDREA | Assente |
| BALLERINI LORENZO | Presente | | |

e all'atto della votazione sono presenti n. 23 Consiglieri

essendo entrati FOSSI EMILIANO - CONSIGLI ALESSANDRO ed essendo usciti ---.
Sono altresì presenti gli assessori: DI FEDE GIOVANNI - ARTESE ESTER - LOIERO LORENZO - NUCCIOTTI RICCARDO - RICCI LUIGI - ROSO MONICA - SALVATORI GIORGIA ed assenti --- ai sensi e per gli effetti dell'art. 57, VI comma dello statuto comunale.

(*) Essendo entrati; (**) Essendo usciti nel corso della seduta

IL PRESENTE VERBALE È REDATTO IN FORMA SOMMARIA SECONDO LE DISPOSIZIONI DELL'ART. 38 DEL VIGENTE "REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE".

# IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- nella seduta del Consiglio Comunale del 12/12/2019 con delibera n. 271 è stata adottata, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 30 della L.R. 65/2014, la "Variante Semplificata al Regolamento Urbanistico. Reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio per la realizzazione del lotto 7 della Superciclabile di collegamento tra le città di Firenze e Prato";
- la variante si è resa necessaria al fine di apporre nuovamente il vincolo preordinato all'esproprio su alcune aree interessate dalla percorrenza ed in altre di apporlo per la prima volta per come puntualmente individuata nel progetto definitivo, della superciclabile di collegamento tra le città di Firenze e Prato (lotto 7), approvato da parte del competente organo della Città Metropolitana di Firenze;
- nello specifico il lotto 7 - interessante il territorio di Campi Bisenzio - prevede lo scavalco del torrente Marinella mediante passerella ciclabile di nuova costruzione e si sviluppa sul lato Sud di Via Fratelli Cervi, servendo l'insediamento industriale attraversato. Il lotto termina in corrispondenza della passerella esistente sul fiume Bisenzio, localmente coincidente col confine tra i comuni di Campi Bisenzio e Prato. In questo tratto, la superciclabile si sovrappone al tracciato della Ciclovia Del Sole, a sua volta facente parte dell'itinerario europeo EuroVelo 7;

VISTO il rapporto in data 27/01/2020 del Garante della Informazione e Partecipazione, Comunicazione, allegato alla presente deliberazione onde formarne parte integrante e sostanziale sotto la lettera A), in cui si attesta che:

- la variante suddetta è stata trasmessa alla Regione ed alla Città Metropolitana di Firenze ai sensi dell'art. 32 della L.R.T. 65/2014 con PEC n. 70625 del 16/12/2019;
- sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana Parte Seconda n. 52 del 24/12/2019 è stato pubblicato il relativo avviso;
- della pubblicazione della variante è stata data ampia informazione per tutto il periodo utile alla presentazione delle osservazioni, a partire dal 24/12/2019 per giorni 30, anche attraverso:
  - affissione di manifesti su tutto il territorio comunale, nella sede del Comune e nelle varie sedi decentrate, nei circoli e nei plessi scolastici del territorio;
  - affissione di locandine in luoghi pubblici quali circoli, impianti sportivi, Misericordia, esercizi commerciali;
  - la documentazione in formato cartaceo è stata messa in consultazione presso il Servizio Urbanistica e in formato elettronico sulla pagina dedicata del sito internet del Comune;

PRESO ATTO che sono pervenute n. 6 osservazioni a seguito dell'avvio del procedimento ai proprietari delle aree soggette ad esproprio ai sensi dell'art. 11 comma 2 del D.P.R. 327/2001 e s.m.i. e che nell'ulteriore termine dei 30 giorni dalla data di pubblicazione sul BURT per la presentazione di eventuali osservazioni non ne risultano pervenute di ulteriori:

- Osservazione n. 1 - Prot. 41911 del 16/07/2019;
- Osservazione n. 2 - Prot. 42211 del 18/07/2019;
- Osservazione n. 3 - Prot. 42210 del 09/07/2019;

- Osservazione n. 4 - Prot. 41915 del 16/07/2019;
- Osservazione n. 5 - Prot. 39614 del 05/07/2019;
- Osservazione n. 6 - Prot. 35522 del 17/06/2019;

VISTA la relazione in data 04/02/2020 del Responsabile del Procedimento, Ing. Ennio Domenico Maria Passaniti, Dirigente del 4° Settore "Programmazione e gestione del territorio", allegata al presente atto sotto la lettera B) onde formarne parte integrante e sostanziale, dalla quale si evince che:

- per quanto riguarda il deposito al Genio Civile di cui al DPGRT 53/R del 25/10/2011, inviato con lettera del 21/11/2019 prot. 66002 e da questi ricevuto in data 21/11/2019 con numero di deposito 31/19, soggetta a controllo obbligatorio, si comunica che il procedimento è concluso come da nota prot. 2499 del 16/01/2020 di comunicazione esito positivo;
- la variante adottata con deliberazione C.C. n. 271 del 12/12/2019 ha seguito l'iter previsto dalla L.R.T. 65/2014, essendo stata pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana – parte seconda - n. 52 del 24/12/2019. Risultano pervenute al Protocollo dell'Ente n. 6 osservazioni nei termini;
- vengono descritte le osservazioni e riportato la motivata determinazione circa la proposta di accoglimento/non accoglimento;

RITENUTO alla luce della relazione del responsabile del procedimento:

- di rettificare ai sensi dell'art. 21 della L.R. 65/2014 il titolo della variante poiché si intende specificare che si tratta di reiterazione del vincolo espropriativo in alcuni tratti della pista ed in altri di apposizione ex novo del vincolo stesso; pertanto il titolo della variante diventa: "*Variante Semplificata al Regolamento Urbanistico. Parziale reiterazione e nuova apposizione di vincolo preordinato all'esproprio per la realizzazione del lotto 7 della "Superciclabile di collegamento tra le città di Firenze e Prato*";
- di sostituire, a seguito di tale rettifica, gli elaborati della variante adottati con deliberazione C.C. n. 271 del 12/12/2019 con i medesimi elaborati riportanti la nuova denominazione;
- di aggiungere due ulteriori elaborati di variante che definiscono più nel dettaglio le aree interessate dal vincolo espropriativo;

RITENUTO di dover controdedurre con singola votazione alle osservazioni pervenute entro i termini di legge previsti;

RITENUTO altresì che il procedimento finalizzato all'approvazione della variante indicata in oggetto composta dai seguenti elaborati possa, pertanto, essere definito con riferimento a tutti i suoi contenuti:

- Relazione illustrativa (elaborato sostitutivo) - (Allegato C);
- Elaborato 1 estratto cartografico (elaborato sostitutivo) - (Allegato D);
- Elaborato 2 estratto fotogrammetrico (elaborato sostitutivo) - (Allegato E);
- Elaborato 3 estratto catastale (elaborato sostitutivo) - (Allegato F);
- Elaborato 4 RUC vigente - Definizione dell'uso della struttura fisica del territorio (elaborato sostitutivo) - (Allegato G);
- Elaborato 5a Sovrapposto Catasto e progetto definitivo (elaborato integrativo) - (Allegato H);
- Elaborato 5b Sovrapposto RUC vigente e progetto definitivo (elaborato integrativo) - (Allegato

I);

PRESO ATTO che, come si evince anche dalla relazione del responsabile del procedimento:

- le procedure di adozione ed approvazione della presente variante sono riconducibili alle fattispecie di cui all'art. 30 della L.R.T. n. 65/2014 (procedimento semplificato), individuando la previsione di modifica all'interno del territorio urbanizzato, così come definito dall'art.224 della stessa legge, e non comportando diminuzione di standard;
- l'area è in parte interessata da vincolo "Aree tutelate per legge" – Lett. C Fiumi, torrenti e corsi d'acqua ai sensi dell'art.142 del Dlgs. 42/2004 e s.m.i., e da "Immobili e aree di notevole interesse pubblico" ai sensi dell'art. 136 del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i. (fascia 300 metri A11);
- la variante non è soggetta ad adeguamento del "Piano di indirizzo territoriale con valenza di piano paesaggistico (di seguito denominato anche PIT-PPR) in quanto, alla luce dell'Accordo tra Regione Toscana e MIBACT sottoscritto in data 17/05/2018 (art. 5), alle varianti normative e puntuali agli strumenti della pianificazione non ancora conformati che interessino Beni Paesaggistici non si applica il procedimento della Conferenza Paesaggistica, ma esse saranno oggetto di valutazione di coerenza al PIT-PPR nel procedimento urbanistico ordinario definito dalla L.R. n. 65/2014 e s.m.i.;

RITENUTO che alla definitiva approvazione della presente variante al RUC potranno essere apportate, laddove necessarie, le modifiche cartografiche alle tavole riguardanti il territorio, senza ulteriore approvazione in quanto mero adempimento dovuto per l'aggiornamento della cartografia;

VISTI:
- il D.Lgs. n. 267/2000, e s.m.i.;
- la L.R.T. n. 10 del 12 febbraio 2010;
- la L.R.T. n. 65 del 10 novembre 2014;

ACQUISITI i pareri favorevoli relativi alla regolarità tecnica ed a quella contabile del provvedimento espressi rispettivamente dal Dirigente del 4° Settore "Programmazione e gestione del territorio" e dal Dirigente del 3° Settore "Risorse", ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

RICHIAMATO il parere favorevole espresso in data 12.02.2020 dalla II Commissione Consiliare *"Assetto del Territorio"* in merito al presente provvedimento, depositato in atti;

UDITI:
- l'illustrazione della proposta di deliberazione esposta dall'Assessore Loiero, delegato in materia di "*Lavori Pubblici*",
- le indicazioni sulle modalità di votazione esplicitate dal Presidente del Consiglio,
- le richieste di chiarimento avanzate dal Consigliere Gandola capogruppo di "FORZA ITALIA", cui risponde il Segretario Generale, fornendo ulteriori spiegazioni sulle modalità di votazione,
- le ulteriori puntualizzazioni palesate dal Presidente del Consiglio,
- gli interventi espressi dal Consigliere Cantini capogruppo della "LEGA SALVINI TOSCANA" che, tra l'altro, dichiara il voto favorevole del proprio gruppo e dal Consigliere Ballerini capogruppo di "CAMPI A SINISTRA" che, tra l'altro, comunica il proprio voto di astensione in merito alle osservazioni ed il proprio voto favorevole in merito all'atto;

RAVVISATO che, al termine del dibattito, nessun Consigliere chiede la parola per dichiarazione di voto ex art. 30 comma 7 del vigente *"Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale"*;

RICORDATI i casi di obbligatorietà di astensione a prendere parte alla discussione e alla votazione da parte degli amministratori, previste all'art. 78 co 2 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

PRESO ATTO altresì che, durante gli interventi, rientrano in aula il Sindaco Fossi e il Consigliere Consigli e che, pertanto sono presenti n. 23;

PROCEDUTO a votazione sulle osservazioni presentate, in forma palese e con l'assistenza degli scrutatori designati, in base alla proposta di controdeduzioni e accoglimento/respingimento delle stesse contenuta nella relazione del responsabile del procedimento allegata sotto la lettera B) del presente atto onde formarne parte integrante e sostanziale, con i seguenti risultati proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale:

circa la proposta, come da relazione, di accogliere parzialmente l'Osservazione n. 1 prot. n. 41911 del 16/07/2019:

- Consiglieri presenti n. 23
- Consiglieri votanti n. 16
- Consiglieri favorevoli n. 16 (Sindaco Fossi, Ciliberto, Stefanini, Tammaro, Consigli, Greco, Bolognesi, Ciambellotti, Carovani, Azzarri, Murgia, Bini, Galletti, Otranto, Prisco, Matteini)
- Consiglieri contrari n. 0
- Consiglieri astenuti n. 7 (Quercioli, Camilletti, Cantini, La Grassa, Gandola, Pizzirusso, Ballerini)

l'Osservazione n. 1 prot. n. 41911 del 16/07/2019 è parzialmente accolta;

circa la proposta, come da relazione, di accogliere parzialmente l'Osservazione n. 2 prot. n. 42211 del 18/07/2019:

- Consiglieri presenti n. 23
- Consiglieri votanti n. 16
- Consiglieri favorevoli n. 16 (Sindaco Fossi, Ciliberto, Stefanini, Tammaro, Consigli, Greco, Bolognesi, Ciambellotti, Carovani, Azzarri, Murgia, Bini, Galletti, Otranto, Prisco, Matteini)
- Consiglieri contrari n. 0
- Consiglieri astenuti n. 7 (Quercioli, Camilletti, Cantini, La Grassa, Gandola, Pizzirusso, Ballerini)

l'Osservazione n. 2 prot. n. 42211 del 18/07/2019 è parzialmente accolta;

circa la proposta, come da relazione, di non accogliere l'Osservazione n. 3 prot. n. 40210 del 09/07/2019:

- Consiglieri presenti n. 23
- Consiglieri votanti n. 16
- Consiglieri favorevoli n. 16 (Sindaco Fossi, Ciliberto, Stefanini, Tammaro, Consigli, Greco, Bolognesi, Ciambellotti, Carovani, Azzarri, Murgia, Bini, Galletti, Otranto, Prisco, Matteini)
- Consiglieri contrari n. 0
- Consiglieri astenuti n. 7 (Quercioli, Camilletti, Cantini, La Grassa, Gandola, Pizzirusso, Ballerini)

l'Osservazione n. 3 prot. n. 40210 del 09/07/2019 è respinta;

circa la proposta, come da relazione, di non accogliere l'Osservazione n. 4 prot. n. 41915 del 16/07/2019:

- Consiglieri presenti n. 23
- Consiglieri votanti n. 18
- Consiglieri favorevoli n. 18 (Sindaco Fossi, Ciliberto, Stefanini, Tammaro, Consigli, Greco, Bolognesi, Ciambellotti, Carovani, Azzarri, Murgia, Bini, Galletti, Otranto, Prisco, Quercioli, Gandola, Matteini)
- Consiglieri contrari n. 0
- Consiglieri astenuti n. 5 (Camilletti, Cantini, La Grassa, Pizzirusso, Ballerini)

l'Osservazione n. 4 prot. n. 41915 del 16/07/2019 è respinta;

circa la proposta, come da relazione, di non accogliere l'Osservazione n. 5 prot. n. 39614 del 05/07/2019:

- Consiglieri presenti n. 23
- Consiglieri votanti n. 16
- Consiglieri favorevoli n. 16 (Sindaco Fossi, Ciliberto, Stefanini, Tammaro, Consigli, Greco, Bolognesi, Ciambellotti, Carovani, Azzarri, Murgia, Bini, Galletti, Otranto, Prisco, Matteini)
- Consiglieri contrari n. 0
- Consiglieri astenuti n. 7 (Quercioli, Camilletti, Cantini, La Grassa, Gandola, Pizzirusso, Ballerini)

l'Osservazione n. 5 prot. n. 39614 del 05/07/2019 è respinta;

circa la proposta, come da relazione, di non pertinenza dell'Osservazione n. 6 prot. n. 35522 del 17/06/2019:

- Consiglieri presenti n. 23
- Consiglieri votanti n. 16
- Consiglieri favorevoli n. 16 (Sindaco Fossi, Ciliberto, Stefanini, Tammaro, Consigli, Greco, Bolognesi, Ciambellotti, Carovani, Azzarri, Murgia, Bini, Galletti, Otranto, Prisco, Matteini)
- Consiglieri contrari n. 0
- Consiglieri astenuti n. 7 (Quercioli, Camilletti, Cantini, La Grassa, Gandola, Pizzirusso, Ballerini)

l'Osservazione n. 6 prot. n. 35522 del 17/06/2019 è respinta, in quanto non pertinente;

PROCEDUTO a votazione della proposta deliberativa in esame in forma palese e con l'assistenza degli scrutatori designati, con il seguente risultato proclamato dal Presidente del Consiglio:

- Consiglieri presenti n. 23
- Consiglieri votanti n. 21
- Consiglieri favorevoli n. 21 (Sindaco Fossi, Ciliberto, Stefanini, Tammaro, Consigli, Greco, Bolognesi, Ciambellotti, Carovani, Azzarri, Murgia, Bini, Galletti, Otranto, Prisco, Camilletti, Cantini, La Grassa, Matteini, Pizzirusso, Ballerini)
- Consiglieri contrari n. 0
- Consiglieri astenuti n. 2 (Quercioli, Gandola)

DELIBERA

1) di prendere atto della relazione del Responsabile del Procedimento, contenente anche controdeduzioni alle osservazioni presentate, allegata sotto la lettera B), e del rapporto del Garante della Informazione e Partecipazione, allegato sotto la lettera A), atti costituenti parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

2) di rettificare ai sensi dell'art. 21 della L.R. 65/2014, per le motivazioni esplicitate in narrativa, il titolo della variante in "*Variante Semplificata al Regolamento Urbanistico. Parziale reiterazione e nuova apposizione di vincolo preordinato all'esproprio per la realizzazione del lotto 7 della "Superciclabile di collegamento tra le città di Firenze e Prato*";

3) di controdedurre alle osservazioni presentate relativamente alla "Variante Semplificata al Regolamento Urbanistico. Parziale reiterazione e nuova apposizione di vincolo preordinato all'esproprio per la realizzazione del lotto 7 della "Superciclabile di collegamento tra le città di Firenze e Prato", adottata con propria deliberazione n. 271 del 12/12/2019, come risultante dalle singole votazioni effettuate per le osservazioni e come di seguito indicato, dando atto che la decisione di accoglimento/accoglimento parziale/non accoglimento è adottata in conformità a quanto espressamente indicato, per ciascuna osservazione, nella relazione del responsabile del procedimento, allegata al presente atto sotto la lettera B):

- Osservazione n. 1 - Prot. 41911 del 16/07/2019– dichiarata parzialmente accolta,
- Osservazione n. 2 - Prot. 42211 del 18/07/2019– dichiarata parzialmente accolta,
- Osservazione n. 3 - Prot. 40210 del 09/07/2019 – dichiarata respinta,
- Osservazione n. 4 - Prot. 41915 del 16/07/2019 – dichiarata respinta,
- Osservazione n. 5 - Prot. 39614 del 05/07/2019 – dichiarata respinta,
- Osservazione n. 6 - Prot. 35522 del 17/06/2019 – dichiarata non pertinente;

4) di approvare, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 30 della L.R. 65/2014, la variante denominata "Variante Semplificata al Regolamento Urbanistico. Parziale reiterazione e nuova apposizione di vincolo preordinato all'esproprio per la realizzazione del lotto 7 della "Superciclabile di collegamento tra le città di Firenze e Prato", costituita dagli elaborati meglio descritti in premessa,

anch'essi allegati parte integrante della presente deliberazione;

5) di dare atto che:

- la presente variante è definita ai sensi dell'art. 30 della legge regionale Toscana 10 novembre 2014 n. 65 (procedimento semplificato), individuando la previsione di modifica all'interno del territorio urbanizzato, così come definito dall'art.224 della stessa legge, e non comportando diminuzione di standard;
- l'efficacia del presente provvedimento comporta l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio sulle aree interessate dal progetto approvato;
- l'efficacia del presente provvedimento comporta la dichiarazione di pubblica utilità dell'opera ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 del DPR 327/2001;
- la presente deliberazione è soggetta a pubblicazione in ottemperanza alle disposizioni dell'art. 39 del D.Lgs. 14.3.2013 n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";

6) di incaricare l'U.O. Programmazione strategica del territorio dell'espletamento degli adempimenti di cui al citato art. 32 della Legge Regionale Toscana 10 novembre 2014 n. 65;

7) di incaricare parimenti l'U.O. Programmazione strategica del territorio dell'espletamento degli adempimenti in merito alla valutazione di coerenza al PIT-PPR nell'ambito del procedimento urbanistico ordinario di cui alla L.R.T. 65/2014, dando atto che all'esito di tale procedimento:
- non trovano applicazione le procedure semplificate di cui all'art. 143, comma 4, del Codice del Paesaggio (D.Lgs. 42/2004);
- il parere obbligatorio della Soprintendenza espresso nel procedimento autorizzativo ai sensi dell'art. 146 del Codice del Paesaggio ha natura vincolante;
- continua a trovare applicazione l'art. 23, comma 3 - Disposizioni transitorie- della Disciplina del PIT-PPR;

8) di dare atto che a seguito dell'approvazione della presente variante al RUC potranno essere apportate, laddove necessarie, le modifiche cartografiche alle tavole riguardanti il territorio, senza ulteriore approvazione in quanto mero adempimento dovuto per l'aggiornamento della cartografia;

9) di dare atto che il responsabile del procedimento è l'Ing. Domenico Ennio Maria Passaniti, Dirigente del 4° Settore "Programmazione e gestione del territorio";

10) di pubblicare il presente atto deliberativo all'Albo Pretorio, ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs. n. 267/2000.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO dell'urgenza del presente provvedimento, in quanto propedeutico all'approvazione del progetto definitivo per la realizzazione della superciclabile di collegamento tra le città di Firenze e Prato a cura della Città Metropolitana di Firenze;

PROCEDUTO a votazione circa la dichiarazione di immediata eseguibilità della deliberazione in oggetto, in forma palese e con l'assistenza degli scrutatori designati, con il seguente risultato proclamato dal Presidente del Consiglio:

- Consiglieri presenti n. 23
- Consiglieri votanti n. 21
- Consiglieri favorevoli n. 21 (Sindaco Fossi, Ciliberto, Stefanini, Tammaro, Consigli, Greco, Bolognesi, Ciambellotti, Carovani, Azzarri, Murgia, Bini, Galletti, Otranto, Prisco, Camilletti, Cantini, La Grassa, Matteini, Pizzirusso, Ballerini)
- Consiglieri contrari n. 0
- Consiglieri astenuti n. 2 (Quercioli, Gandola)

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.

PER GLI INTERVENTI INTEGRALI SI RINVIA ALLA REGISTRAZIONE EFFETTUATA SU SUPPORTO DIGITALE E DEPOSITATA AGLI ATTI DEL COMUNE.

Comune di Campi Bisenzio
Città Metropolitana di Firenze

Allegato alla deliberazione
C.C. n° 30 del 13-02-2020

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: **Variante Semplificata al Regolamento Urbanistico. Parziale reiterazione e nuova apposizione di vincolo preordinato all'esproprio per la realizzazione del lotto 7 della "Superciclabile di collegamento tra le città di Firenze e Prato". Controdeduzioni e approvazione ai sensi dell'art. 32 L.R. 65/2014 e rettifica di errore materiale ai sensi dell'art. 21 L.R. 65/2014.**

---

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il/La sottoscritto/a Dirigente/Responsabile del Servizio esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e dell'art. 7 del regolamento comunale per la disciplina dei controlli interni.

Campi Bisenzio, 04/02/2020

Il DIRIGENTE/RESPONSABILE DEL SERVIZIO
4° Settore " Programmazione e gestione del territorio "
Ing. Domenio Ennio Maria Passaniti

---

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Il/La sottoscritto/a Dirigente del Settore "Risorse" esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, dell'art. 4 del regolamento comunale di contabilità e dell'art. 9 del regolamento comunale per la disciplina dei controlli interni.

Campi Bisenzio, 4/2/2020

Il DIRIGENTE DEL 3° SETTORE "Risorse"
dott. Niccolò Nucci

Letto, approvato e sottoscritto

| **Il Presidente** | **Il Segretario Generale** |
| --- | --- |
| f.to ELEONORA CIAMBELLOTTI | f.to MARCO PANDOLFINI |

---

Firma autografa apposta sull'originale, sostituita da indicazione a mezzo stampa, ai sensi del Decreto legislativo n. 39/1993 art. 3 comma 2.

Certificato di pubblicazione e di esecutività contenuto nell'originale.