



VERBALE
CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA
IN FORMA SIMULTANEA E MODALITÀ SINCRONA
(art. 14 co 2 e 14 ter – Legge 241/1990)

OGGETTO: Piano attuativo per edificio industriale a destinazione logistica del freddo con contestuale variante semplificata al Regolamento Urbanistico Comunale ai sensi dell'art. 8 D.P.R. 07/09/2010, n. 160 del 2010 da realizzare in località Tomerello, posta tra Viale S. Allende e via A. Einstein - prot. 45770 del 08/08/2019.

Oggi 2 (due) luglio 2020 alle ore 10.00 in Campi Bisenzio presso la sala operativa "Marco Piras" - Palazzo Comunale e con modalità da remoto, si è riunita la Conferenza di Servizi in seconda seduta, con procedura Suap di cui all'articolo 8 del DPR 160/2010, per la valutazione del progetto per la realizzazione di edificio industriale a destinazione logistica del freddo in località Tomerello, posta tra Viale S. Allende e via A. Einstein presentato in data 08/08/2019 al n. prot. 45770.

La presente riunione della conferenza di servizi è stata convocata con PEC prot. 32637 del 26/06/2020.

AMMINISTRAZIONI E ENTI INVITATI

1. Regione Toscana
 - Direzione urbanistica e politiche abitative
 - Direzione difesa del suolo e protezione civile
 - Direzione ambiente ed energia
 - Direzione mobilità, infrastrutture e trasporto pubblico locale
2. Città Metropolitana di Firenze - Pianificazione Territoriale Strategica e Sviluppo Economico
3. Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Firenze
4. Consorzio di Bonifica 3 Medio Valdarno
5. Autorità di bacino distrettuale dell'Appennino Settentrionale
6. A.U.S.L. Toscana Centro
7. A.R.P.A.T. Dipartimento Provinciale di Firenze
8. Autorità competente per la V.A.S. presso Comune di Campi Bisenzio: Arch. Gianfranco Franchi, Arch. Giovanni Parlanti, Arch. Graziano Massetani
9. Publiacqua S.p.a.
10. Alia S.p.a.
11. Telecom Italia S.p.a. Area Sviluppo Rete Toscana Centro
12. e-distribuzione S.p.a.
13. Centria Reti Gas
14. Snam rete gas
15. ANAS S.p.a. Struttura territoriale Toscana
16. Responsabile U.O. 4.6 Programmazione Strategica del Territorio
17. Responsabile U.O. 4.7. Edilizia e Strumenti Attuativi
18. Responsabile U.O. 4.4 Ambiente Mobilità e Trasporti
19. Responsabile U.O. 4.3 Patrimonio Pubblico
20. Responsabile U.O. 4.2 Strade e Verde Pubblico
21. Responsabile U.O. 4.5 Protezione Civile
22. Soggetto proponente: Frigogel S.r.l.



23. progettista incaricato dal proponente: Arch. Marco Valentini Edisistem S.r.l.

Presiede la riunione il Dirigente del Settore 4 "Programmazione e gestione del Territorio", Ing. Domenico Ennio Maria Passaniti, Responsabile del Procedimento e Rappresentante Unico abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione di questa Amministrazione Comunale ai sensi dell'art. 14 – ter comma 3 L. 241/90; verbalizza la dott.ssa Simonetta Cappelli, Responsabile di P.O. dell'U.O. 4.8 "Sviluppo economico".

Risultano presenti le seguenti amministrazioni, anche con funzioni di supporto al rappresentante unico ai sensi dell'art. 14-ter comma 4 della legge 241/1990:

- Arch. Massimo Del Bono - Responsabile di P.O Pianificazione del Territorio Regione Toscana
- Arch. Francesco Confalone - Consorzio di Bonifica 3 Medio Valdarno, allo scopo delegato dal Direttore Generale con nota pervenuta al prot. dell'Ente 30524 del 5/06/2020
- Arch. Graziano Massetani quale componente dell'Autorità competente per la VAS del Comune di Campi Bisenzio
- Arch. Giovanni Parlanti quale componente dell'Autorità competente per la VAS del Comune di Campi Bisenzio
- Arch. Letizia Nieri - Responsabile di P.O. U.O. 4.6. "Programmazione Strategica del Territorio" del Comune di Campi Bisenzio
- Ing. Luciano Fabiano - Responsabile di P.O. U.O. 4.7 "Edilizia e Strumenti attuativi" del Comune di Campi Bisenzio
- Arch. Rinaldo Menegatti - in servizio presso U.O. 4.5 "Protezione Civile" del Comune di Campi Bisenzio
- Arch. Christian Ciampi in servizio presso l'U.O. 4.6. "Programmazione Strategica del Territorio" del Comune di Campi Bisenzio.

Si fa presente che, precedentemente alla seduta, sono pervenuti dagli Enti/soggetti invitati e non presenti alla Conferenza di Servizi le seguenti **comunicazioni**:

- nota pervenuta al protocollo dell'Ente in data 17/06/2020 al n. 30858 - E-distribuzione - Infrastrutture e reti Italia - Area Centro Nord con "*parere favorevole a quanto in progetto*" con prescrizioni;
- nota pervenuta al protocollo dell'Ente al n. 30991 del 17/06/2020 da Città Metropolitana di Firenze- Dipartimento territoriale che conclude che la variante in oggetto non presenta elementi di contrasto con il PTCP;
- contributo tecnico per opere di urbanizzazione dell'U.O. 4.2 "OO.PP. Strade e Pubblica Illuminazione" del Comune di Campi Bisenzio, prot. interno del 01/07/2020 n. 33466;
- nota pervenuta al protocollo dell'Ente al n. 33557 del 02/07/2020 da Publicacqua S.p.A. con prescrizioni.

Si fa presente che, precedentemente alla seduta, sono pervenuti dagli Enti/soggetti invitati e presenti alla Conferenza di Servizi le seguenti **comunicazioni**:

- Contributo U.O. 4.6. "Programmazione strategica del territorio" pervenuto in data 30/06/2020 prot. 33127
- **parere Publicacqua Spa pervenuto con prot. 33557 del 02/07/2020 con prescrizioni.**

Non sono presenti e non hanno comunicato, ai fini della determinazione della presente Conferenza, alcun parere i seguenti Enti:



- Autorità competente per la VAS del Comune di Campi Bisenzio nella persona dell'Arch. Gianfranco Franchi
- Arpat
- Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Firenze
- Autorità di bacino distrettuale dell'Appennino Settentrionale
- A.U.S.L. Toscana Centro
- Alia S.p.a.
- Telecom Italia Spa
- Centria Reti Gas
- Snam Rete Gas
- Anas spa
- Responsabile U.O. 4.3 Patrimonio Pubblico - Comune Campi Bisenzio
- Responsabile di P.O. U.O. 4.4. "Ambiente, Mobilità e Trasporti"

Partecipano alla seduta, in qualità di proponenti il progetto:

- Arch. Marco Valentini - studio Edisistem S.r.l. in qualità di progettista incaricato dal proponente
- Geol. Luca Gardone incaricato dal proponente
- Ing. David Malossi, incaricato della progettazione delle opere idrauliche dal proponente.

Il Presidente, riscontrando la coerenza con i presupposti di legge sulla correttezza della convocazione, sui mandati a partecipare, sulle deleghe e sulle presenze, dà avvio alla seconda riunione.

La Conferenza prende atto che:

- con deliberazione C.C. 101 del 16/06/2020 è stato adottato il piano strutturale ai sensi dell'art. 92 della L.R.T. 65/2014, le cui misure di salvaguardia sono immediatamente efficaci dal momento della pubblicazione dell'avviso di adozione dello stesso, fino all'approvazione o all'adeguamento del piano operativo e, comunque, per un periodo non superiore a tre anni dalla pubblicazione dell'avviso di approvazione del piano strutturale medesimo.

Si procede con l'esame del rapporto preliminare di Valutazione Ambientale Strategica (di seguito anche VAS) presentato dal proponente, unitamente ai contributi pervenuti ai sensi degli artt. 22 e 23 della L.R.T. 10/2010 e s.m.i. ai soggetti competenti in materia ambientale (di seguito anche SCA):

- Regione Toscana - Direzione Ambiente ed Energia - Settore Valutazione Impatto Ambientale Valutazione Ambientale Strategica Opere Pubbliche di Interesse Strategico Regionale (prot. 16435 del 19.03.2020);
- Regione Toscana - Direzione Politiche Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale Settore Programmazione Viabilità (prot. 14906 del 10.03.2020);
- TERNA (prot. 15739 del 13.03.2020);
- Città Metropolitana di Firenze (prot.17739 del 31.03.2020);
- ARPAT (prot. 16795 del 24.03.2020);
- Regione Toscana - Direzione Ambiente ed Energia - Settore Tutela della Natura e del Mare (prot. 18828 del 07.04.2020);
- Centria Reti Gas (prot. 16285 del 18.03.2020);
- Consorzio di Bonifica Medio Valdarno (prot. 18740 del 07.04.2020).



L'autorità competente per la VAS del Comune di Campi Bisenzio è presente con due commissari (Arch. Massetani e Arch. Franchi) ed è validamente costituita.

Il Geol. Gardone, in qualità di progettista incaricato dal proponente per la VAS, illustra i contenuti del rapporto preliminare, visti anche i contenuti pervenuti da Regione Toscana e altri contributi favorevoli tra cui ARPAT in merito alla VAS.

L'Arch. Parlanti chiede come si innesta questo insediamento nell'area circostante.

Si esaminano gli elaborati ed in particolare la tavola B1 del progetto.

L'Ing. Passaniti interviene in merito alla cassa di espansione idraulica. L'Ing. Malossi, incaricato degli studi idraulici dalla proprietà, interviene in merito alla prevista vasca, precisando che circa un terzo (9.000 mc circa) è di fruibilità pubblica.

L'Arch. Parlanti rileva che il parere del settore VAS della Regione Toscana solleva diverse questioni in merito e chiede delucidazioni; interviene il Geol. Gardone che precisa quanto segue: la Regione cita l'area fuori dal territorio urbanizzato, tuttavia è stata oggetto di copianificazione nell'ambito del nuovo piano strutturale (così anche l'Arch. Del Bono della Regione Toscana). Si rileva che per le norme di salvaguardia del P.S. la zona è stata copianificata con parere favorevole. La discussione verte anche sulle misure di mitigazione, sul territorio urbanizzato, sul traffico indotto.

I progettisti incaricati precisano che in merito alla questione del traffico, l'azienda è una logistica del freddo, non produce emissioni, non è un'attività commerciale.

Il Geol. Gardone parla dell'attività che si andrà ad insediare, in particolare sul personale e la tipologia di veicoli che accedono all'insediamento e ribadisce di fare un'analisi trasportistica; il compito del documento preliminare di VAS è capire gli elementi che hanno più potenziale interferenza, questa non è stata una maggiore preoccupazione, si è approfondito l'aspetto idraulico, l'aspetto energetico, le emissioni, mentre l'aspetto del traffico è marginale.

Il Geol. Gardone chiarisce che in fase esecutiva sarà valutato lo smaltimento.

L'Autorità competente per la VAS chiede di visionare l'area di progetto, sia l'Arch. Nieri che l'Arch. Ciampi danno chiarimenti in merito alla viabilità (via S. Allende) ed agli accessi all'insediamento.

L'Autorità competente per la VAS chiede se il parere del settore VAS della Regione Toscana alla luce del Piano Strutturale adottato andrà rivalutato. Risponde l'Arch. Massimo Del Bono specificando che ancorché il parere sia stato emesso prima dell'adozione del Piano strutturale, esso rimanda ad una valutazione nell'ambito dello stesso piano, ricordando che il piano strutturale è stato oggetto di copianificazione con la Regione nel 2019.

La dott.ssa Cappelli rileva che l'autorità competente è un organo che si esprime collegialmente quindi, l'autorità competente lascia la seduta e si riunisce in sede separata per l'espressione del parere di competenza. Proseguono i lavori della Conferenza.

Viene richiesto dalla Conferenza ai proponenti di integrare il rapporto preliminare ambientale con riferimento al Piano Strutturale, così come discusso nella seduta e di aggiornare il progetto della rotatoria.



L'Arch. Del Bono chiede se ANAS abbia inviato il proprio contributo/parere.

La dott.ssa Cappelli risponde di no e che verrà fatto un sollecito.

L'Arch. Valentini comunica di avere sentito il Geom. Ferraioli di Publiacqua il quale ha rilevato che il parere di Publiacqua avrebbe previsto che la fognatura si allacciasse alla lottizzazione.

La dott.ssa Cappelli chiede alla proprietà i tempi per le integrazioni per potersi aggiornare in Conferenza dei Servizi.

L'Arch. Valentini risponde che deve prima confrontarsi con l'Ing. Malossi ed il Geol. Gardone; per quanto riguarda le integrazioni richieste dall'Urbanistica è già in corso con l'amministrazione comunale un confronto per la rotatoria tra via S.Allende e via Einstein; verrà predisposto prima un progetto preliminare per l'ampliamento della rotonda che vada a migliorare la viabilità.

L'Arch. Nieri evidenzia che il progetto definitivo della rotonda deve essere approvato in Conferenza dei Servizi altrimenti va messa una nota in convenzione che la rotonda si chiude con procedimento separato, questo deve essere oggetto di valutazione. Valuta anche l'ipotesi di condizionare l'inizio lavori al progetto o di approvare in conferenza dei servizi solo il progetto di fattibilità tecnico-economico della rotatoria.

La dott.ssa Cappelli rileva che se la rotatoria è funzionale alla Variante SUAP, essa ne condiziona l'agibilità.

L'Arch. Valentini afferma l'impegno a predisporre un progetto definitivo della rotatoria, il quale necessita di un approfondimento e di pareri di altri enti, alcuni dei quali, a parte Publiacqua, sono stati già acquisiti; la difficoltà consiste nel come realizzare la rotonda; si riserva di sentire l'Ing. Malossi ed il Geol. Gardone per dare una data per la presentazione delle integrazioni.

L'Ing. Malossi chiede se per la vasca di espansione devono essere recepiti solo i pareri della Regione Toscana e del Consorzio di Bonifica.

L'Arch. Del Bono afferma che il parere del Genio Civile viene inviato direttamente al Comune, sta aspettando il parere richiesto per la tutela della natura.

L'Arch. Confalone interviene ponendo l'attenzione sul progetto definitivo del Prataccio che può avere delle interferenze con l'oggetto della Conferenza dei Servizi.

Alle ore 11,30 viene chiusa la seduta della Conferenza.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente e dal segretario della Conferenza dei Servizi verrà inoltrato in copia per competenza sia ai presenti che agli assenti.

Letto, condiviso e sottoscritto.

Il Presidente della CDS

Il Segretario della CDS