



VERBALE
CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA
IN FORMA SIMULTANEA E MODALITÀ SINCRONA

(art. 14 co 2 e 14 ter – Legge 241/1990)

OGGETTO: Piano attuativo per edificio industriale a destinazione logistica del freddo con contestuale variante semplificata al Regolamento Urbanistico Comunale ai sensi dell'art. 8 D.P.R. 07/09/2010, n. 160 del 2010 da realizzare in località Tomerello, posta tra Viale S. Allende e via A. Einstein - prot. 45770 del 08/08/2019.

Oggi 24 (ventiquattro) settembre 2020 alle ore 10.46 in Campi Bisenzio presso la sala operativa "Marco Piras" - Palazzo Comunale e con modalità da remoto, si è riunita la Conferenza di Servizi in quarta seduta, con procedura Suap di cui all'articolo 8 del DPR 160/2010, per la valutazione del progetto per la realizzazione di edificio industriale a destinazione logistica del freddo in località Tomerello, posta tra Viale S. Allende e via A. Einstein presentato in data 08/08/2019 al n. prot. 45770.

La presente riunione della conferenza di servizi è stata convocata con PEC prot. 45226 dell'11/09/2020 a seguito delle integrazioni pervenute dai proponenti presentante in data 07/09/2020 ed acquisite al protocollo dell'Ente ai nn. 44197 - 44208 - 44212 - 44217.

AMMINISTRAZIONI E ENTI INVITATI

1. Regione Toscana
 - Direzione urbanistica e politiche abitative
 - Direzione difesa del suolo e protezione civile
 - Direzione ambiente ed energia
 - Direzione mobilità, infrastrutture e trasporto pubblico locale
2. Città Metropolitana di Firenze - Pianificazione Territoriale Strategica e Sviluppo Economico
3. Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Firenze
4. Consorzio di Bonifica 3 Medio Valdarno
5. Autorità di bacino distrettuale dell'Appennino Settentrionale
6. A.U.S.L. Toscana Centro
7. A.R.P.A.T. Dipartimento Provinciale di Firenze
8. Autorità competente per la V.A.S. presso Comune di Campi Bisenzio: Arch. Gianfranco Franchi, Arch. Giovanni Parlanti, Arch. Graziano Massetani
9. Publicacqua S.p.a.
10. Alia S.p.a.
11. Telecom Italia S.p.a. Area Sviluppo Rete Toscana Centro
12. e-distribuzione S.p.a.
13. Centria Reti Gas
14. Snam rete gas
15. ANAS S.p.a. Struttura territoriale Toscana
16. Responsabile U.O. 4.6 Programmazione Strategica del Territorio
17. Responsabile U.O. 4.7. Edilizia e Strumenti Attuativi
18. Responsabile U.O. 4.4 Ambiente Mobilità e Trasporti
19. Responsabile U.O. 4.3 Patrimonio Pubblico
20. Responsabile U.O. 4.2 Strade e Verde Pubblico
21. Responsabile U.O. 4.5 Protezione Civile



22. Soggetto proponente: Frigogel S.r.l.

23. progettista incaricato dal proponente: Arch. Marco Valentini Edisistem S.r.l.

Presiede la riunione il Dirigente del Settore 4 "Programmazione e gestione del Territorio", Ing. Domenico Ennio Maria Passaniti, Responsabile del Procedimento e Rappresentante Unico abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione di questa Amministrazione Comunale ai sensi dell'art. 14 – ter comma 3 L. 241/90; verbalizza la dott.ssa Simonetta Cappelli, Responsabile di P.O. dell'U.O. 4.8 "Sviluppo economico".

Risultano presenti le seguenti amministrazioni, anche con funzioni di supporto al rappresentante unico ai sensi dell'art. 14-ter comma 4 della legge 241/1990:

- Arch. Marco Carletti, Dirigente del Settore Pianificazione del Territorio della Direzione Urbanistica e Politiche Abitative individuato come Rappresentante Unico - comunicazione pervenuta al protocollo dell'Ente in data 11/06/2020 al n. 29948
- Arch. Massimo Del Bono - Responsabile di P.O. Pianificazione del Territorio Regione Toscana
- Arch. Lisa Pollini - funzionario Regione Toscana per la VAS
- Arch. Francesco Confalone - Consorzio di Bonifica 3 Medio Valdarno, allo scopo delegato dal Direttore Generale con nota pervenuta al prot. dell'Ente 30524 del 5/06/2020
- dott. Lorenzo Salvini - Centria Reti Gas - Progettazione
- arch. Gianfranco Franchi quale componente Autorità Competente per la VAS
- Arch. Rinaldo Menegatti - in servizio presso U.O. 4.5 "Protezione Civile" del Comune di Campi Bisenzio
- Geom. Franco Pepi - Responsabile di P.O. U.O. 4.4. "Ambiente, Mobilità e Trasporti" del Comune di Campi Bisenzio
- Ing. Luciano Fabiano - Responsabile di P.O. U.O. 4.7 "Edilizia e Strumenti attuativi" del Comune di Campi Bisenzio
- Arch. Letizia Nieri - Responsabile di P.O. U.O. 4.6. "Programmazione Strategica del Territorio" del Comune di Campi Bisenzio
- Arch. Ettore Ursini in servizio presso l'U.O. 4.7. " Edilizia e Strumenti attuativi " del Comune di Campi Bisenzio.
- Arch. Christian Ciampi in servizio presso l'U.O. 4.6. "Programmazione Strategica del Territorio" del Comune di Campi Bisenzio.
- dott.ssa Maria Leone, responsabile di P.O. 4.1. "Servizi Amministrativi" del Comune di Campi Bisenzio

Si fa presente che, precedentemente alla seduta, sono pervenuti dagli Enti/soggetti invitati e non presenti alla Conferenza di Servizi le seguenti **comunicazioni**:

- nota pervenuta al protocollo dell'Ente al n. 48129 del 24/09/2020 da Publicacqua S.p.A. con prescrizioni.

Si fa presente altresì che sono pervenute le seguenti comunicazioni:

- parere sospensivo dell'U.O. 4.5. "Protezione Civile" del Comune di Campi Bisenzio, prot. interno del 14/08/2020 n. 41240;
- richiesta di integrazioni a seguito di conferenza istruttoria interna del Comune di Campi Bisenzio del 22/09/2020 - formalizzata con email ai proponenti in pari data.

Non sono presenti e non hanno comunicato, ai fini della determinazione della presente Conferenza, alcun parere i seguenti Enti:

- Autorità competente per la VAS del Comune di Campi Bisenzio nelle persone Arch. Graziano Massetani e Arch. Giovanni Parlanti



- Città Metropolitana di Firenze
- Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Firenze
- Autorità di bacino distrettuale dell'Appennino Settentrionale
- A.U.S.L. Toscana Centro
- Alia S.p.a.
- Telecom Italia Spa
- Snam Rete Gas
- ANAS S.p.a. Struttura territoriale Toscana
- Responsabile U.O. 4.2 "Strade e Verde Pubblico" del Comune di Campi Bisenzio
- Responsabile U.O. 4.3 Patrimonio Pubblico - Comune Campi Bisenzio.

Partecipano alla seduta, in qualità di proponenti il progetto:

- Arch. Marco Valentini - studio Edisistem S.r.l. in qualità di progettista incaricato dal proponente
- Arch. Giovanni Valentini, project manager incaricato dal proponente
- Geol. Luca Gardone, incaricato dal proponente
- Ing. David Malossi, incaricato della progettazione delle opere idrauliche dal proponente.

Il Presidente, riscontrando la coerenza con i presupposti di legge sulla correttezza della convocazione, sui mandati a partecipare, sulle deleghe e sulle presenze, dà avvio alla quarta riunione.

La Conferenza prende atto che:

- sono pervenute ulteriori integrazioni da parte del proponente in data 22/09/2020 prot nn. 47435 - 47589 - 47604 - 47614 relativi a opera pubblica (comprensivi di computi metrici), tavola viabilità interna e progetto definitivo adeguamento rotatoria ed in data 23/09/2020 prot. nn. 47849 e 47939 relativi a integrazioni schede per deposito indagini geologiche, prot. nn. - 47937 e 47938 relativi a verifiche urbanistiche e scheda di fattibilità;
- sono state inviate con prot. 47947 del 23/09/2020 al Genio Civile le integrazioni dallo stesso richieste (parere pervenuto con prot. 40166 del 06/08/2020) in merito alle schede deposito indagini geologiche.

La Conferenza prende atto altresì che la Regione Toscana non ha ancora formalizzato il parere del Genio Civile.

La dott.ssa Cappelli, in apertura di seduta su richiesta dell'Arch. Pollini, comunica che l'autorità competente per la VAS, riunitasi in separata seduta dopo la conferenza dei servizi del 02/07/2020, ha espresso parere di non assoggettabilità a VAS per il progetto in esame confermando *"le prescrizioni espresse dai soggetti competenti che dovranno essere recepite nelle successive fasi della progettazione"*.

L'Arch. Pollini chiede che venga pubblicato il provvedimento di esclusione della VAS.

Viene richiesto comunque dalla Regione l'invio formale del provvedimento di esclusione a VAS.

La dott.ssa Cappelli evidenzia che in data 22/09/2020 si è tenuta una conferenza istruttoria interna presieduta dall'Ing. Passaniti alla quale hanno partecipato tutti gli uffici del settore per le rispettive competenze per l'espressione del parere definitivo sul progetto in oggetto, dalla quale è emersa una serie di richieste di integrazioni comunicate al proponente con email del 22/09/2020. Viene data lettura dei contenuti delle richieste.

Le prime due richieste attengono alla correzione delle tavole ED1 - ED2 - ED3 - ED4 relative ai criteri di accessibilità e la tavole ED2 da correggere in funzione dei requisiti di cui al D.R.T. 7225 del 18/12/2002 per la saletta autisti.



Si passa poi alla Tav. ED8 per la quale viene tra l'altro richiesto *"uno studio puntuale e circostanziato (in pianta e prospetto) del verde in progetto nel suo complesso, con particolare riferimento ad almeno tre diverse tipologie arboree ad alto fusto (più eventuali arbusti o altre essenze) da impiantare e da valutare in accordo con l'ufficio"*. Nella tavola di progetto sono indicati solo dei cipressi.

Interviene l'Arch. Massetani che dice che i cipressi non vanno bene, si possono sostituire con lecci o piante analoghe.

L'Arch. Valentini chiede che la tipologia di essenze da piantumare sia inserita come prescrizione, ma per un'agevole manutenzione del verde chiede che vengano indicate preferibilmente piante sempreverdi.

L'Ing. Passanti conclude che la tipologia del verde verrà indicata come prescrizione.

La dott.ssa Cappelli procede alla lettura del verbale VAS del 02/07/2020 di esclusione da assoggettabilità che viene messo in condivisione con i partecipanti alla presente conferenza.

In merito alla esclusione dalla verifica di assoggettabilità alla VIA, in esso contenuto, l'Arch. Pollini precisa che la VIA è collegata al tipo di macchinario relativo all'attività produttiva che si va ad insediare, le soglie riguardano anche la tipologica di alcune produzioni.

L'Arch. Valentini dice che non si tratta di attività produttiva, si tratta di logistica, c'è solo movimentazione; c'è la valutazione di impatto acustico. In pratica è una cella del freddo.

L'Arch. Pollini prende atto dei chiarimenti ricevuti, affermando di ritenersi soddisfatta in considerazione delle decisioni prese dall'Autorità Competente. Si congeda dalla seduta.

L'Arch. Del Bono dà lettura del parere del Genio Civile, a lui appena pervenuto.

L'Arch. Confalone chiede chiarimenti sulla cassa idraulica.

L'Ing. Passanti chiarisce che il comune si prende in carico l'esecuzione della parte della cassa non a servizio diretto di Frigogel.

L'Arch. Confalone chiede una verifica delle pendenze della cassa ai fini della gestione/manutenzione sulle sfiorature.

La Conferenza dei servizi recepisce la seguente prescrizione del consorzio: le rampe di accesso alle sfiorature dovranno avere una pendenza massima del 15% e dovranno essere previste ulteriori rampe di raccordo con le sommità arginali della costruenda cassa.

La dott.ssa Cappelli prosegue con la lettura del verbale della conferenza istruttoria del 22/10/2020: Tavola ED10 - richiesta di valutazione di una diversa soluzione per la parte bassa del prospetto Est (frontistante la Villa Permoli).

Illustra la richiesta l'Arch. Ursini contestualizzando la richiesta in riferimento alla adiacente area agricola e a Villa Permoli.

L'Arch. Valentini illustra le caratteristiche del policarbonato della cella frigo, affermando che verranno presentate integrazioni per esplicitare le tecnologie ed i materiali usati.

L'Ing. Passanti conclude che sarà onere del progettista in accordo con l'ufficio competente valutare la soluzione proposta.

Si prosegue con la lettura del verbale della conferenza istruttoria del 22/10/2020 in merito all'altezza massima dell'edificio: l'altezza massima dell'edificio deve essere riferita all'art. 73 comma 3 delle N.T.A. del RUC "(...) *In ambiti dichiarati a pericolosità idraulica elevata e molto elevata, la linea di riferimento in basso per la misura dell'altezza massima è sopraelevata fino alla*



quota del battente idraulico calcolato per eventi con tempo di ritorno duecentennale". L'altezza massima dell'edificio deve essere misurata escluso il franco.

Si conviene che debba essere ripresentata la tavola della sezione prendendo l'altezza dell'edificio dalla quota del battente di sicurezza idraulica (senza considerare il franco di cm 50) fino alla quota di imposta dell'orditura principale. L'altezza massima deve rispettare i 12 mt.

L'Arch. Carletti precisa che non appena arriverà il provvedimento di esclusione da VAS verrà fatto il parere unico regionale favorevole. Sia l'Arch. Carletti che l'Arch. Del Bono si congedano dalla riunione alle ore 12.10

Prende la parola l'Arch. Nieri in merito alla tav. C2 che deve essere corretta ed alla scheda di ambito. La stessa chiede una planimetria indicativa del verde in fregio a Via Allende. Tali integrazioni sono al fine di esprimere il parere di competenza.

L'Arch. Valentini dice che è stata fatta la planimetria del verde - si veda elaborato H9.

Si affronta poi il tema dello schema di convenzione: si dice che lo stesso viene approvato senza indicazione di alcuni importi (oneri di urbanizzazione, scomputi ...) ma solo con gli impegni come emersi dalla conferenza dei servizi, esplicitando che è già avvenuta la consegna del progetto definitivo per la risistemazione della rotatoria di via Allende.

L'Ing Passaniti esprime parere favorevole con le prescrizioni che sono emerse in conferenza di servizi.

Interpellata, Centria dice che non c'è niente da eccepire.

Il Geom. Pepi rileva una correzione da fare sulla relazione per la rotatoria, c'è un errore di battitura sul computo. Per la segnaletica si darà prescrizione di concordarla in fase esecutiva.

L'Arch. Menegatti chiede, poiché si tratta di un impianto di refrigerazione, se tali attività rientrino tra quelle a rischio di incidente rilevante. L'Arch. Valentini risponde di no.

L'Arch. Menegatti chiede inoltre se ci sia un piano di emergenza esterno e se ci siano stati contatti con il comando Vigili del Fuoco.

L'Arch. Valentini dice che hanno avuto un parere preliminare dei Vigili del Fuoco.

La dott.ssa Cappelli comunica che prima della determina di approvazione del verbale della Conferenza dei servizi in forma decisoria verrà avviato il procedimento di cui al D.P.R. 327/2001 per l'apposizione del vincolo espropriativo riferito alle opere pubbliche contemplate nella presente variante.

Alle ore 12,30 si conclude la conferenza dei servizi con esito positivo, salvo le prescrizioni emerse nel corso delle sedute e previo positivo riscontro sulle integrazioni richieste nel corso della seduta odierna inerenti aspetti di competenza dell'amministrazione comunale.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente e dal segretario della Conferenza dei Servizi verrà inoltrato in copia per competenza sia ai presenti che agli assenti.

Letto, condiviso e sottoscritto.

Il Presidente della CDS

Il Segretario della CDS