



Comune di Campi Bisenzio
(Città Metropolitana di Firenze)

ALLEGATO A

Oggetto: LRT n.65/2014 - Piano Strutturale comunale - Approvazione delle controdeduzioni e degli elaborati integrati e modificati.

RELAZIONE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO (ai sensi dell'art.18 commi 1,2,3 LRT65/2014)

Il sottoscritto Ing. Domenico Ennio Maria Passaniti, Dirigente del Settore 4 Programmazione e Gestione del territorio, in qualità di Responsabile del procedimento per la formazione del nuovo Piano Strutturale Comunale adottato con Delibera n.101 del 16.06.2020, e di cui si devono approvare le controdeduzioni alle osservazioni, ai sensi dell'art.19 LRT65/2014;

Richiamata la precedente relazione del 3.06.2020, pertinente il procedimento di adozione del Piano Strutturale e allegata alla suddetta delibera a farne parte integrante e sostanziale,

ACCERTA e CERTIFICA

Che il procedimento si è svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari

Relazione sull'attività dopo l'adozione

Il Piano Strutturale è definito dall'art. 92 della LRT65/2014.

Il Comune di Campi Bisenzio è dotato di Piano strutturale adottato con deliberazione C.C. n. 65 del 14/04/2003 ed approvato definitivamente con deliberazione C.C. n. 122 del 27/09/2004.

Il Comune è dotato di Regolamento Urbanistico che è stato adottato dal Consiglio Comunale con delibera n. 201 del 2 dicembre 2004 ed approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 90 del 20 luglio 2005; il R.U.C. è efficace dal 10 agosto 2005.

Nel tempo il R.U.C. è stato interessato da una serie di varianti e in particolare dalla Variante n. 3 finalizzata al riallineamento del R.U.C. al P.S. (adottata con Del. CC n. 72 del 19/07/2007 ed approvata con Del. CC n. 118 del 13/10/2008) e dalla Variante al R.U.C. inerente la revisione della distribuzione del dimensionamento residenziale e delle medie strutture di vendita. La variante è stata adottata con delibera C.C. n. 28 del 10/02/2012 ed è stata approvata con delibera C.C. n.148 del 3.10.2012.

Per effetto dell'art. 55 commi 5 e 6 della LR 1/2005 il RU, approvato il 03/10/2012 e diventato efficace il 07/11/2012, è scaduto in data 07/11/2017.

Il Comune di Campi Bisenzio, secondo la LRT 65/2014 entrata in vigore in data 27.11.2014, ricade nella casistica di cui all'art.222 comma 2 della suddetta legge regionale, che definisce la condizione affinché siano adottabili varianti al PS e al RU ossia l'avvio del procedimento del nuovo Piano Strutturale, entro cinque anni dall'entrata in vigore della legge sul governo del



Comune di Campi Bisenzio
(Città Metropolitana di Firenze)

territorio.

Con deliberazione n. 93 del 26/07/2016 e successiva deliberazione n. 212 del 28/12/2017, la Giunta Comunale ha definito le linee di indirizzo per la formazione del nuovo Piano strutturale, individuando il responsabile del procedimento per il nuovo Piano Strutturale e Piano Operativo, ed istituendo un ufficio di Piano, che è composto sia da personale dipendente sia da professionisti esterni, quale struttura di progetto ai sensi dell'art. 12 del Regolamento sull'Ordinamento dei Servizi e degli Uffici incaricata della redazione degli atti.

Con successiva deliberazione n. 122 del 18/10/2016, esecutiva, la Giunta Comunale ha nominato i componenti interni dell'Ufficio di Piano e ha dato mandato di avviare le procedure per la definizione degli studi specifici individuati anche attraverso il ricorso a competenze esterne, nei limiti delle disponibilità esistenti nel PEG 2016/2018.

In ottemperanza a quanto indicato nell'atto di governo è stato così individuato il gruppo di lavoro per la redazione del nuovo Piano Strutturale:

-per il Progetto Urbanistico:

-Arch. Riccardo Breschi (incaricato esterno) coordinatore e progettista (Det.n.405 del 26.06.2017 e Det. n.1151 del 29.12.2016) Arch.Andrea Giraldi e Arch.Luca Agostini (collaboratori)

-Arch.Letizia Nieri (incaricata interna) progettista e coordinatrice dell'Ufficio di Piano

Ufficio di Piano: Arch.Stefano Carmannini, Arch.Christian Ciampi, Geom.Paolo Canepari, Geom.Luigi Maggio

Studi idrologici e idraulici: Ing.David Malossi **A4 Ingegneria** (Det.n.966 del 01.12.2017)

Studi geologici: Dott.Simone Fiaschi, Dott.Alessandro Murratzu, Dott.Alessio Calvetti, **Idrogeo srl** (Det.n. 323 del 18.05.2017)

Studi ecologici e biodiversità: Dott.Carlo Scoccianti (incaricato esterno)(Det.n.1019 del 14.12.2017)

Studi mobilità: Ing.Andrea Debernardi, **Meta (Mobilità-Economia-Territorio-Ambiente)** Ing.Paolo Beria, Politecnico di Milano (Det.n.615 del 01.08.2018)

Studi sociodemografici: Arch.Chiara Agnoletti, Dott. Leonardo Piccini **IRPET** (Det.n.614 del 01.08.2018)

VAS e VINCA: Arch.Fabrizio Cinquini, Arch.Michela Biagi, Arch.Paolo Perna, Arch.Valeria Dini, Arch.Marcella Chiavaccini, **Terre.it** (Det.n.324 del 18.05.2017).

Con determinazione dirigenziale del V Settore Servizi Tecnici e Valorizzazione del Territorio n. 1158 del 29/12/2017 è stato quindi dato avvio al procedimento per la formazione del nuovo Piano Strutturale ai sensi dell'art. 17 della L.R.T. 65/2014 e dell art. 21 della Disciplina del PIT - PPR, approvandone il documento di avvio, unitamente al documento preliminare di valutazione ambientale strategica (V.A.S.).

Con nota prot. 5023 del 24/01/2018 è stato dato avviso ai sensi dell'art. 17, comma 3, lettera c) L.R.T. 65/2014 dell'avvio del procedimento per la formazione del nuovo Piano Strutturale agli enti ed organismi pubblici individuati nella medesima relazione di avvio, ai fini dell'acquisizione di apporti tecnici e conoscitivi; l'atto di avviso è stato inviato a:

-*Regione Toscana -Direzione Urbanistica e Politiche abitative Settore Pianificazione del*



Comune di Campi Bisenzio
(Città Metropolitana di Firenze)

territorio

- *Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile Settore Genio Civile Valdarno Centrale*
- *Città Metropolitana di Firenze - Pianificazione territoriale Strategica e Sviluppo Economico*
- *Segretariato Regionale del Ministero*
- *Sovrintendenza Archeologica Belle Arti, Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Prato e Pistoia*
- *Azienda USL Toscana Centro*
- *ARPAT - Dipartimento Provinciale di Firenze*
- *IRPET - Dipartimento Provinciale di Firenze*
- *Consorzio di Bonifica 3 Medio Valdarno*
- *Regione Toscana*
- *Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino*
- *Comune di calenzano*
- *Comune di Sesto Fiorentino*
- *Comune di Firenze*
- *Comune di Prato*
- *Comune di Poggio a Caiano*
- *Comune di Signa*

la seguente documentazione:

- *Determinazione del Dirigente V Settore "Servizi tecnici/valorizzazione del territorio" n.60 del 10.02.2017*
- *Relazione di avvio del procedimento (allegato parte integrante alla determinazione 60/2017).*

Il Comune di Campi Bisenzio con nota del 12/07/2019 prot.41054 ha richiesto la convocazione della conferenza di copianificazione ai sensi dell'art. 25 della L.R.T. 65/2014.

In data 06/09/2019 si è tenuta la Conferenza di copianificazione ai sensi degli artt. 25 e 26 della L.R.T. 65/2014 relativa alle previsioni di aree di trasformazioni esterne al perimetro del territorio urbanizzato. Sono state trattate le previsioni del nuovo Piano Strutturale che ricadono all'esterno del perimetro del territorio urbanizzato, suddividendo le stessa in quattro categorie:

- *Infrastrutture per la mobilità;*
- *insediamenti produttivi e servizi alla produzione;*
- *attrezzature, servizi pubblici e servizi privati;*
- *grandi strutture di vendita (interne al territorio urbanizzato ma soggette a copianificazione ai sensi dell'art. 26 co. 1 L.R. 65/2014).*

La Conferenza si è conclusa con Verbale del 6.09.2019 di cui si riportano le conclusioni:

La Conferenza ritiene che le previsioni siano conformi a quanto previsto dall'art.25 comma



della L.R. 65/2014 con le seguenti raccomandazioni:

Si ritiene opportuno prevedere nel P.S. specifiche schede di indirizzo che, oltre a riportare il dimensionamento ed un'individuazione cartografica di massima delle previsioni, approfondiscano in modo più dettagliato aspetti quali la collocazione degli edifici rispetto al contesto insediativo, le misure di inserimento paesaggistico ed in generale tutti gli elementi progettuali che dovranno essere approfonditi in sede di PO.

In relazione agli interventi infrastrutturali che costituiscono il completamento del cosiddetto "Ring" nella individuazione dei tracciati deve essere tenuto conto della direttiva 1.1 correlata all'obiettivo n.1 della Scheda dell'Ambito di Paesaggio n.6 del PIT-PPR in particolare al fine di mitigare gli effetti di frammentazione e marginalizzazione che le nuove infrastrutture possono indurre sulle superfici agricole.

In relazione alla previsione B2 è opportuno prevedere indirizzi per la mitigazione degli impatti paesaggistici ed ambientali dell'area (fasce verdi ed alberate lungo la via Allende) in funzione della sua posizione al margine del grande ambito produttivo a nord della A11 ed a tutela dell'area verde che si interpone tra l'area oggetto della previsione e l'autostrada A1.

In relazione alla previsione B5 si ritiene opportuno prevedere a sud una consistente fascia verde a filtro e tutela dell'Insediamento storico di Ponte al Santo

In relazione alle previsioni C2 e C3 è opportuno che il PS preveda specifiche schede di indirizzo rivolte al successivo PO che, con riferimento alle direttive di cui alla scheda dell'Ambito di Paesaggio n.6 forniscano specifiche indicazioni in relazione alla possibile collocazione dei fabbricati, alla loro tipologia ed al loro inserimento nel contesto insediativo e/o paesaggistico di riferimento. Deve inoltre essere specificato un dimensionamento di massima di tali previsioni.

In relazione alla previsione C4 occorre meglio articolare nella scheda di indirizzo la tipologia di impianti sportivi e di servizio previsti, nonché alcuni indirizzi di carattere generale per l'organizzazione dell'area da approfondire nel PO. Inoltre il PS deve dare atto della coerenza di tale previsione rispetto alla disciplina del Parco Agricolo della Piana.

In relazione alla previsione C6 la Conferenza concorda nel confermare la previsione a livello strategica all'interno del Piano Strutturale rinviando la definizione di funzioni e dimensionamento ad una fase successiva.

In relazione alla previsione di ampliamento del Centro Commerciale "i Gigli" (previsione D1) il comune ritiene di ritirare la suddetta previsione rinviando la sua definizione e i necessari approfondimenti ad una fase successiva. In relazione alla previsione di nuova GSV (D2) nell'area di Gonfienti il comune di Campi conferma la sua posizione in relazione alla possibilità di coesistenza nell'area delle esigenze di sviluppo dell'Interporto e di quelle di realizzazione dell'intervento commerciale, ciononostante, preso atto dei pareri espressi, ritira la previsione per effettuare ulteriori approfondimenti.

Ai sensi dell'art.104 della LRT65/2014 in data 19.03.2020 n.prot.16442 il Comune di Campi Bisenzio ha depositato al Settore Genio Civile Valdarno Centrale gli elaborati indicati dall'articolo 5 del regolamento n.53/R del 25.10.2011.

Il Genio Civile, verificata la completezza della documentazione depositata, con nota pervenuta in data 24.03.2020 n.prot.16738 ha inviato la Comunicazione ai sensi dell'art. 4, comma 2, D.P.G.R. n. 53/R/2011, di avvenuto deposito della documentazione del Piano Strutturale con numero 11/20 del 19.03.2020.

A seguito della richiesta di integrazioni trasmessa con nota prot.35388 del 13.07.2020, è pervenuta la Comunicazione ai sensi art. 9 comma 2 - di richiesta integrazioni, che sono state



Comune di Campi Bisenzio
(Città Metropolitana di Firenze)

inviata con note prot.66072 del 15.12.2020 e prot.1000 del 8.01.2021.

Con prot. 2951 del 19.01.2021 è pervenuto l'esito del controllo positivo ai sensi della DPGR 53/R/2011 del Genio Civile Valdarno Centrale propedeutico all'approvazione del Piano Strutturale.

Nella seduta del Consiglio Comunale del 16/06/2020 con delibera n. 101 è stato adottato, ai sensi e per gli effetti dell'art.19 della L.R.65/2014, il nuovo Piano Strutturale, del Comune di Campi Bisenzio ;

– E' stato inoltre adottata ai sensi e per gli effetti dell'art. 8 L.R. 10/2010, la documentazione inerente la valutazione ambientale strategica (V.A.S.) del Piano Strutturale, conforme all'art. 24 L.R. 10/2010, costituita da: Rapporto Ambientale, Sintesi non tecnica e Valutazione ambientale strategica, Studio di incidenza (VINCA) con elaborati tecnici, ed avvio della fase di consultazione ai sensi dell'art. 25 della L.R.10/2010.

Il procedimento di adozione e approvazione del nuovo Piano Strutturale è soggetto alla disciplina dell'art. 21 del Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di piano paesaggistico (di seguito denominato anche P.I.T.-PPR), volta alla conformazione e adeguamento degli atti di governo del territorio; le procedure di adozione e approvazione sono soggette a valutazione ambientale strategica (V.A.S.) ai sensi della L.R. 10 del 12/02/2010 e di VINCA ai sensi della L.R.30/2015.

Il procedimento di Valutazione di Incidenza Ambientale (VInCA) costituisce una procedura obbligatoria per il Piano Strutturale, che è uno strumento non specificatamente rivolto al mantenimento in stato di conservazione soddisfacente degli habitat e delle specie presenti all'interno dei Siti Natura 2000 (Siti d'Importanza Comunitaria - SIC, Zone Speciali di Conservazione - ZSC, Zone di Protezione Speciale - ZPS, a livello comunitario) e dei Siti di Importanza Regionale (Siti d'Importanza Regionale - SIR, a livello regionale), di cui rispettivamente alle Direttive 92/43/CEE "Direttiva Habitat" e 2009/147/CE "Direttiva Uccelli" (ex 79/409/CEE) ed alla Legge Regionale 30/2015 (che abroga la L. R. 56/2000 ad eccezione di un regime transitorio per gli allegati delle specie e degli habitat), e che possono avere effetti significativi sugli stessi. Questa deve fornire una documentazione utile a individuare e valutare i principali effetti che il piano/progetto (o intervento) può avere sui siti sopra elencati, tenuto conto degli obiettivi di conservazione degli stessi. Pertanto il procedimento di VINCA è stato oggetto di adozione, osservazione, e successivamente, a seguito del parere di Valutazione di Incidenza, di approvazione.

Ai fini della VInCA i proponenti devono presentare uno Studio d'Incidenza volto ad individuare e valutare i principali effetti potenziali del programma, del piano o dell'intervento sui siti della rete Natura 2000 interessati. Pertanto tra i documenti da approvare c'è la Relazione di Incidenza redatta dal Dott. Perna Paolo di Terre .it.

Le misure di salvaguardia del piano strutturale sono divenute efficaci dal momento della pubblicazione dell'avviso di adozione dello stesso, fino all'approvazione o all'adeguamento del piano strutturale e, comunque , per un periodo non superiore a tre anni dalla pubblicazione dell'avviso di approvazione del piano strutturale medesimo;

Il Piano Strutturale ha recepito la Disciplina del Parco Agricolo della Piana e il perimetro definito all'interno dell'Accordo di Pianificazione art.41 L.R.65/2014; con l'Accordo di Pianificazione per il parco Agricolo della Piana, ratificato con DCC n.9 del 7.01.2019, è stato definito il perimetro del Parco all'interno del territorio comunale attraverso una specifica



Comune di Campi Bisenzio
(Città Metropolitana di Firenze)

Variante al PS vigente. Con tale Variante sono stati recepiti nell'ambito dello strumento di pianificazione comunale, i contenuti degli elaborati grafici di progetto dell'Integrazione al PIT per il Parco Agricolo della Piana, denominati P.1 "Il Sistema agro-ambientale" e P.2 "La rete della mobilità alternativa e della valorizzazione del patrimonio storico-culturale", nonché della Disciplina Allegato A6 al progetto di parco agricolo della Piana.

In data 8.01.2020 è stata convocata ai sensi dell'art.42 L.R.65/2014 e dell'art.38ter c.8 della Disciplina generale del PIT, di cui alla DCR 61 del 17.07.2014, del 23.12.2019 e del 08.01.2020, la Conferenza dei Servizi al fine di valutare la necessità di procedere all'Intesa Preliminare relativamente ad alcune integrazioni e correzioni agli elaborati del Piano Strutturale vigente relativi al parco Agricolo della Piana, come risultanti dal precedente Accordo di Pianificazione siglato in data 12.12.2018.

La Conferenza dei Servizi suddetta con Verbale del giorno 8.01.2020, ha ritenuto che non fosse necessario procedere con l'Accordo di Pianificazione di cui all'art.42 della L.R.65/2014 ed ai sensi dell'art.5 della Disciplina del Parco Agricolo, dando autorizzazione al Comune di Campi Bisenzio a procedere all'adozione del Piano Strutturale.

Dall'esame delle osservazioni è emersa l'esigenza di accogliere poche e puntuali richieste di ampliamento del perimetro del territorio urbanizzato che comportano di conseguenza una corrispondente riduzione del perimetro del Parco agricolo della Piana come definito nelle tavole PP.01 AMBITO TERRITORIALE E SISTEMA AGRO-AMBIENTALE e PP.02 IL SISTEMA DELLE CONNESSIONI E DELLE EMERGENZE ARCHITETTONICHE.

Le rettifiche richieste sono in totale sette e riguardano modestissime estensioni di terreno: esse sono motivate essenzialmente dalla diversa scala di rappresentazione del PS rispetto alle precedenti elaborazioni e tengono conto della necessità di includere nel perimetro del territorio urbanizzato aree pertinenti di edifici esistenti e in due casi di prendere atto di permessi di costruire già rilasciati.

Si ritiene quindi che le modifiche alle Tavole PP.01 e PP.02 non siano altro che conseguenza di approfondimenti del quadro conoscitivo alla scala di maggior dettaglio del nuovo Piano Strutturale e che per tale ragione e per la loro limitata dimensione non sia necessario procedere con la Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art.42 L.R.65/2014.

Dell'avvenuta adozione è stato reso nota attraverso la pubblicazione sul BURT della Regione Toscana Parte II n.29 del 15.07.2020, contenente l'indicazione delle sedi dove prendere visione dei documenti facenti parte del Piano Strutturale, con affissione di manifesti su tutto il territorio comunale, nella sede del Comune e nelle varie sedi decentrate, nei circoli e nei plessi scolastici del territorio; inoltre gli elaborati adottati del Piano Strutturale sono stati pubblicati sul sito web del Comune, ai fini della proposizione di eventuali osservazioni nei termini espressamente indicati dagli artt. 19 L.R.65/2014 e 25 della L.R.10/2010 e smi, come si evince dal Rapporto del Garante dell'Informazione e Partecipazione del 21.01.2021 (Allegato C).

Durante il periodo di deposito e pubblicazione, dal 15.07.2020 al 14.09.2020, sono pervenute all'Ente, n.115 osservazioni, incluse n. 3 osservazioni d'ufficio (2 dell'U.O. 4.6 Programmazione strategica del territorio ed 1 dell'U.O. 4.5 Protezione Civile) e n. 13 contributi degli Enti, di cui due non sono oggetto di valutazione in quanto uno inviato dalla Regione Toscana-Direzione Generale, Politiche Mobilità afferente la procedura di VAS e l'altro inviato dalla Regione Toscana-Direzione Difesa del suolo e Protezione Civile relativo alla procedura di controllo del Genio Civile ai sensi del DPGR 53/R/2011.



Comune di Campi Bisenzio
(Città Metropolitana di Firenze)

Si precisa che la maggior parte delle osservazioni sono state presentate da privati (cittadini, professionisti, società, associazioni ed altri soggetti. Dopo la scadenza dei termini, è pervenuta una osservazione, che non è stata esaminata, né controdedotta.

L'esame delle osservazioni e dei contributi attinenti esclusivamente alla pianificazione territoriale ed urbanistica, e relative controdeduzioni, sono contenute nel documento "Relazione di Controdeduzione alle Osservazioni" e relativo sub-allegato "Modifiche al perimetro del Parco agricolo della Piana" redatto a cura degli Arch.tti Riccardo Breschi e Letizia Nieri, che costituiscono allegato B) e B1) della delibera consiliare. Negli elaborati del PS sono state recepite le modifiche conseguenti all'esame dei suddetti contributi ed osservazioni, con le modalità ed i criteri spiegati nel citato allegato B).

Si riportano, per sintesi, gli elementi essenziali della suddetta Relazione, a cui si rinvia per completezza di trattazione.

Le osservazioni e i contributi pervenuti sono stati divisi in due gruppi:

- 1: Osservazioni
- 2: Contributi di Enti.

Gli enti che hanno inviato il loro contributo a seguito dell'adozione sono:

-1. Regione Toscana:

-Direzione Urbanistica e Politiche Abitative-Settore Pianificazione del Territorio

-Direzione Agricoltura e Sviluppo Rurale Settore Autorità FEASRS ostegno alle Attività agricole

-Direzione Agricoltura e Sviluppo rurale - settore Forestazione usi civici Agroambiente

-Direzione Attività Produttive Settore Infrastrutture per attività produttive e trasferimento tecnologico

-Direzione Politiche Mobilità, Infrastrutture, e Trasporto Pubblico Locale, Settore Infratsruttore per la Logistica

-Direzione Politiche della Mobilità, Infrastrutture e trasporto Pubblico Locale, Pianificazione e controlli in materia di cave

-Direzione Generale, politiche Mobilità, Infrastrutture e trsporto Pubblico Locale, Settore Programmazione Viabilità

-Direzione Ambiente ed Energia, Settore servizi Pubblici Locali, energia ed inquinamenti

-2. Città Metropolitana di Firenze Dipartimento territoriale

-3. MIBACT Sovrintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Provincia di Pistoia e Prato

Sono inoltre arrivati i seguenti Contributi esaminati nell'ambito della procedura di VAS:

- AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO SETTENTRIONALE con nota prot. n. 45253 del 11/09/2020
- ARPAT con nota prot. n. 45568 del 14/09/2020.
- CITTA' METROPOLTANA DI FIRENZE con nota prot. n. 45862 del 14/09/2020.



Comune di Campi Bisenzio
(Città Metropolitana di Firenze)

- REGIONE TOSCANA - SETTORE VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE, VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA, OPERE PUBBLICHE DI INTERESSE STRATEGICO REGIONALE con nota prot. n. 47639 del 22/09/2020.
- REGIONE TOSCANA - Direzione "Ambiente ed Energia", Settore "Servizi Pubblici Locali, Energia e Inquinamenti" con nota prot. 45321/2020 del 19/09/2020
- REGIONE TOSCANA - Settore Tutela della Natura e del Mare con nota prot. n. 48096 del 24/09/2020.

Le osservazioni si possono raggruppare secondo i seguenti giudizi:

Osservazioni da n.1 a n.115

Accoglibile

1,6,21,23,30,32,43,92,95,100,113,

Parzialmente accoglibile

8,11,12,13,17,19,20,25,26,38,41,42,47,50,59,69,72,74,101,105,108,109,111,112,

Non accoglibile

2,7,9,10,14,15,16,18,22,24,27,28,33,34,35,40,44,45,46,48,49,51,52,53,54,55,60,61,62,63,66,67,68,70,71,76,77,79,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90,91,93,94,99,103,106,107,110,114,

Non pertinente

3,4,5,29,31,36,37,39,56,57,58,64,65,73,75,78,96,97,98,102,104,115,

Contributi Enti

Accoglibile

3,4,5,6,9,10,

Parzialmente accoglibile

2,7,14

Non accoglibile

Non pertinente

8,13

Contributi che non necessitano l'espressione di un parere

1,11,12, perché :

il contributo 1) è una mera lettera di trasmissione da parte della Direzione Regionale Urbanistica e Politiche abitative - Settore Pianificazione del Territorio della Regione Toscana che raccoglie i contributi di 10 diversi Settori regionali, indicati con i numeri da 2 a 11;

- il contributo 11) perchè relativo al procedimento VAS;



il 12) perchè relativo al procedimento di deposito al Genio Civile delle indagini geologiche, idrauliche e sismiche di corredo al Piano Strutturale, previsto dall'art. 104 della L.R.n. 65/2014 e conclusosi positivamente con esito favorevole del controllo;

I criteri per l'esame delle Osservazioni e dei Contributi degli Enti, è stato spiegato all'interno del documento . "Relazione di Controdeduzioni alle Osservazioni".

Per argomento le osservazioni possono essere raggruppate secondo i seguenti temi:

1. Richieste ampliamento T.U.; 2.-Richieste di cambio di classificazione aree/tessuti e recupero previsioni di piani attuativi del vigente RU 3-Richieste di Modifiche cartografiche 4. Richieste di Declassificazione, deperimetrazione da vincoli 5. Proposte di nuovi tracciati tramviari 6-Proposte zona Interporto Gonfienti 7- Proposte di Riclassificazione Pericolosità Idraulica 8-Proposte per la Disciplina del PS 9- Proposte di Deperimetrazione/estensione del Parco Agricolo della Piana 10- Modifica del dimensionamento UTOE 11- Proposte per nuova mobilità e infrastrutture 12- Osservazioni d'Ufficio

1-Richieste di ampliamento/modifica del Territorio Urbanizzato

Osservazione

2,3,4,5,6,7,8,9,10,13,16,18,24,25,30,44,51,55,59,60,61,62,68,70,71,81,84,87,88,91,92,93,95,103,106,107,108,110,112,

2-Richieste di cambio di classificazione aree/tessuti e recupero di previsioni di piani attuativi del vigente RU

Osservazione

11,12,14,15,16,24,26,27,28,30,33,34,35,36,39,40,41,42,43,45,47,54,55,59,60,61,62,63,65,66,67,68,69,70,71,72,73,75,76,77,79,80,81,82,83,84,85,86,89,90,91,92,93,94,97,99,100,103,106,107,109,110,113,114

3-Richieste di Modifiche cartografiche

Osservazione:

17,20

4-Richieste di Declassificazione, deperimetrazione da vincoli

Osservazione:

22,31,46,48,57,86

5-Proposte di nuovi tracciati tramviari

Osservazione:

23,32

6-Proposte zona Interporto Gonfienti

Osservazione:

38,56,96

7-Proposte di Riclassificazione Pericolosità Idraulica

Osservazione:



Comune di Campi Bisenzio
(Città Metropolitana di Firenze)

49,111

8-Proposte per la Disciplina del PS

Osservazione:

50,58

9-Proposte di Deperimetrazione/estensione del Parco Agricolo della Piana

Osservazione:

52,53,76,79,105

10-Modifica del dimensionamento UTOE

Osservazione:

74,101,111,112

11-Proposte per nuova mobilità e infrastrutture

Osservazione:

111

12-Osservazioni d'Ufficio:

Le Osservazioni d'Ufficio sono tre:

-n.1,21 (Ufficio di Piano), n.19 (Ufficio Protezione Civile)

La n.1 riguarda la proposta di localizzazione del nuovo Stadio della Società sportiva ACF Fiorentina, per la quale è stata ricevuta una manifestazione d'Interesse in data 16.06.2020 prot. 30745, per la realizzazione dello Stadio con annesso attività di tipo commerciale, spazi accessori, parcheggi nell'area posta a nord del capoluogo lungo l'asse di via Allende. L'Ufficio segnala che la proposta potrebbe avere un'importanza strategica per il territorio non solo comunale, e indica che l'ACF Fiorentina propone che la previsione del Nuovo Stadio sia recepita dal Nuovo Piano Strutturale sulla base di un'intesa con la regione e gli altri Enti competenti attraverso la Conferenza di Copianificazione art.25 lrt65/2014. La risposta nella controdeduzione è che pur essendo l'espressione del parere favorevole alla proposta di accogliere il Nuovo Stadio della Fiorentina si ritiene necessario rinviare ad apposita procedura di pianificazione il suo inserimento negli strumenti urbanistici comunali.

La n.19 è riferita ad una serie di questioni che afferiscono aspetti geologici, idraulici, definiti all'interno degli studi del Piano Strutturale adottato e del loro allineamento rispetto al Piano Comunale di Protezione Civile approvato con Delibera CC n°75 del 19.04.2018 e il Piano di Emergenza Incendi di Interfaccia approvato con Decreto Sindacale n°46 del 21.12.2018 e infine il Piano di Emergenza Idraulica approvato con Decreto Sindacale n°66 del 5.12.2019. Nella controdeduzione si dà atto che di conseguenza sono state modificate alcune Tavole degli Studi geologici, mentre per gli aspetti idraulici si è spiegato che il nuovo PS farà variante al PGRA che riceverà in toto ciò che viene proposto in quanto già concordato con l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale. Per gli altri aspetti si rimanda direttamente all'Elaborato "Relazione delle controdeduzioni alle osservazioni" allegato alla Delibera.

La n.21 è riferita al fatto che a seguito di una ricognizione effettuata sugli elaborati cartografici del PS, si segnala la necessità di apportare alcune correzioni al perimetro del territorio



Comune di Campi Bisenzio
(Città Metropolitana di Firenze)

urbanizzato così come individuato in fase di adozione, che risultano comunque di lieve entità, pertanto nella controdeduzione si fa presente che in relazione anche alle richieste contenute in diverse osservazioni, si è provveduto o si provvederà comunque anche in assenza di segnalazioni, a correggere gli errori o le inesattezze compiute nella perimetrazione del territorio urbanizzato e, nei casi in cui le correzioni comportano lievi modifiche anche del perimetro del Parco Agricolo della Piana, si provvederà anche alle conseguenti segnalazioni alla Regione e agli altri Enti competenti.

I Contributi degli Enti pervenuti dopo la pubblicazione del Piano Strutturale adottato sul BURT, sono stati ampiamente valutati all'interno della "Relazione di controdeduzioni alle Osservazioni" e della "Dichiarazione di Sintesi" di VAS:

- nota prot. n. 45253 del 11/09/2020, ai fini della VAS, da parte dell'Autorità di Bacino, contenente la richiesta di conformazione con i vari Piani dell'Autorità di Bacino relativamente a problematiche idrauliche e geomorfologiche e sui quadri conoscitivi ai sensi dell'art 25 della L.r. 10/2010 a cui è stata data risposta sia negli elaborati afferenti gli Studi Idraulici che nella dichiarazione di Sintesi di VAS;
- nota prot. n. 45321 del 12/09/2020 a firma del Responsabile Unico Regionale Arch.Marco Carletti, contenente contributi ai sensi dell'art.53 della L.r.t. 65/2014, provenienti da vari settori/uffici della Regione Toscana, a cui è stato data ampiamente risposta nella Relazione e a cui si è risposto nella Dichiarazione di Sintesi di VAS;
- nota prot. n. 45568 del 14/09/2020 da parte di Arpat, con la quale esprime parere favorevole all'adozione del Piano Strutturale, ai fini della VAS, sottolineando il suggerimento di prediligere obiettivi che non aggravino le criticità delle situazioni attuali riguardanti elementi quali acqua, aria, suolo, tentando di diminuire, ove possibile, gli impatti ambientali sui medesimi, e a cui si è risposto nella Dichiarazione di Sintesi di VAS;
- nota prot. n. 45862 del 14/09/2020 da parte della Città Metropolitana di Firenze, ai fini della VAS, ai sensi dell'art. 25 L.r. 10/2010, con la quale rileva che le previsioni assoggettate a conferenza di Copianificazione producono effetti negativi relativamente ad alcune risorse ambientali e relativo fattore ambientale, in particolare relativamente alla previsione C6 "Area sportiva con annesse funzioni secondarie AC Fiorentina" rileva un impatto negativo sulla risorsa suolo e nello specifico sui fattori ambientali "uso del suolo: impermeabilizzazione" e "consumo di suolo" e un'interferenza senza produzione di effetti negativi (non generando criticità) con numerose risorse/tematiche e relativo fattore ambientale considerato; a questo contributo è stata data risposta nella Relazione di controdeduzioni alle Osservazioni e Dichiarazione di Sintesi di VAS;
- nota prot. n. 47639 del 22/09/2020 Regione Toscana Settore Valutazione Impatto Ambientale, VAS, Opere pubbliche di interesse strategico regionale, contenente contributi ai sensi dell'art.53 della L.r.t. 65/2014, a cui si è risposto nella Dichiarazione di Sintesi di VAS;
- nota prot. n. 48096 del 24/09/2020 Regione Toscana - Settore Tutela della Natura e del Mare contenente contributi ai sensi dell'art.25 della L.r.t. 10/2010 ed ai fini della Valutazione di incidenza ex art. 87 della L.r.t. n.30/2015, provenienti da vari settori/uffici della Regione Toscana a cui si è risposto nella Dichiarazione di Sintesi di VAS.

In data 21.01.2021 prot.n.3751 è stato acquisito il parere del Settore Tutela della Natura e del Mare, in data 22.01.2021 prot. n. 3940 del 22/01/2021 è stato acquisito il Parere Motivato da parte dell'Autorità Competente per la VAS.

Gli elaborati che sono stati modificati a seguito dell'esame delle osservazioni e dei contributi degli Enti sono:



PROGETTO URBANISTICO

I. RELAZIONE GENERALE E DISCIPLINA DEL PIANO

Doc. 1 Relazione generale

Doc. 2 Disciplina del Piano Allegato alla Disciplina del Piano:

Doc. 2 A - UTOE e dimensionamento del Piano

II. QUADRO CONOSCITIVO

documenti - approfondimenti tematici:

Doc. 3E Ricognizione aziende RIR elaborati grafici ex-novo (non adottato)

Tav QC. 10 RISORSE STORICO CULTURALI E PAESAGGISTICHE AMBIENTALI

Tav QC. 16 STATO DI ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI URBANISTICI

III. VINCOLI E TUTELE

documenti

Doc. 4 Ricognizione dei beni paesaggistici

elaborati grafici

Tav V.01 BENI PAESAGGISTICI E CULTURALI

IV. PARCO AGRICOLO DELLA PIANA

elaborati grafici

Tav. PP.01 AMBITO TERRITORIALE E SISTEMA AGRO-AMBIENTALE

Tav. PP.02 IL SISTEMA DELLE CONNESSIONI E DELLE EMERGENZE ARCHITETTONICHE

V. PROGETTO DI PIANO

Elaborati grafici

Tav P.01 STATUTO DEL TERRITORIO - PATRIMONIO TERRITORIALE

Tav P.02-II STATUTO DEL TERRITORIO - INVARIANTE STRUTTURALE II:

i caratteri ecosistemici del paesaggio

Tav P.02-III STATUTO DEL TERRITORIO - INVARIANTE STRUTTURALE III:

il carattere policentrico e reticolare dei sistemi insediativi, urbani e infrastrutturali

Tav P.02-IV STATUTO DEL TERRITORIO - INVARIANTE STRUTTURALE IV:

i caratteri morfotipologici dei sistemi agro ambientali dei paesaggi rurali

Tav P.04 LE STRATEGIE DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE - LE STRATEGIE COMUNALI

Doc. 5 Relazione di coerenza e conformità

ELABORATI STUDI GEOLOGICI a supporto del Piano Strutturale

Tav.G.01 Carta geologica

Tav.G.02 Carta geomorfologica

Tav.G.03 Carta Litotecnica

Tav.G.07 Carta delle frequenze caratteristiche

Tav.G.09 Carta Idrogeologica



Comune di Campi Bisenzio
(Città Metropolitana di Firenze)

Tav.G.10 Carta Pericolosità geologica
Tav G.11 Carta della Pericolosità Sismica Locale
Tav.G.12 Carta delle aree con problematiche idrogeologiche
Allegato 1 - Certificati indagini ex-novo (non adottato)
Studi geologici (Relazione)

ELABORATI STUDI IDRAULICI a supporto del Piano Strutturale

I.02 -Carta dei battenti per Tr 30 anni
I.03 - Carta dei battenti per Tr 200 anni
I.04 - carta delle velocità per Tr 200 anni
I.05 - carta della magnitudo idraulica
I.07 - Aree presidiate da sistemi arginali e tombamenti
I.08 - Relazione tecnica

STUDI VAS-VINCA a supporto del Piano Strutturale

Doc.V.1 Rapporto Ambientale - Parte I- Conoscenze
Doc.V.2 Rapporto Ambientale - Parte II- Valutazioni
Allegati tecnici V.02.1 Elementi grafici e cartografici di supporto alla valutazione
Allegati tecnici V.02.2 - Matrici di verifica e controllo di supporto alla valutazione
Doc.V.3 Valutazione ambientale strategica-Studio d'Incidenza (VINCA)
Doc.V.5 Dichiarazione di Sintesi

L'art.21 della Disciplina del PIT Paesaggistico prevede che, prima dell'approvazione dei nuovi strumenti di pianificazione, ne debba essere verificata la conformazione al PIT ai sensi dell'art.12 comma 4 della L.R. 65/2014 trasmettendo alla Regione il provvedimento contenente il puntuale riferimento alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente assunte;

Successivamente all'approvazione delle controdeduzioni e degli elaborati modificati a seguito dell'esame delle osservazioni, verrà quindi trasmessa la richiesta di convocazione della Conferenza paesaggistica alla Regione Toscana ed al Segretariato Regionale del Ministero dei beni e delle attività culturali per la Toscana e alla Soprintendenza BAPSAE di Firenze, Prato, Pistoia, ai fini della valutazione della conformazione del piano al PIT Paesaggistico ai sensi dell'art.31 della L.R. 65/2014.

In conclusione si ritiene che il Piano Strutturale proposto rappresenti correttamente e coerentemente con gli altri atti di programmazione degli Enti concorrenti alla pianificazione delle trasformazioni del territorio, le finalità che Consiglio Comunale ha inteso perseguire con la



Comune di Campi Bisenzio
(Città Metropolitana di Firenze)

nuova strumentazione urbanistica.

il Responsabile del Procedimento
Ing. Domenico Ennio Maria Passaniti

Campi Bisenzio, 22.01.2021