

COMUNE DI CAMPI BISENZIO

PIANO ATTUATIVO P.M.U. 4.16

"IL PALAGIO"



PROPRIETÀ
IL PALAGIO S.R.L.
Via dell'albero, 27 Campi Bisenzio

Progettisti

PROGETTO URBANISTICO
Tobia Balli Architetto
Laura Landi Ingegnere
Collaboratori
Giuseppe Raeli Architetto

ASPETTI PAESAGGISTICI E SISTEMA DEL VERDE
Vincenzo Buonfiglio Agronomo

ASPETTI IDRAULICI E OPERE DI URBANIZZAZIONE
Andrea Sorbi Ingegnere

ASPETTI GEOLOGICI
Maurizio Negri Geologo
Collaboratori
Dott.ssa Cinzia Lombardi

ASPETTI AMBIENTALI E CERTIFICAZIONE
Prof. Claudio Franceschini

Maurizio Negri



H1

RELAZIONE GEOLOGICA Risposta osservazioni del Genio Civile

1503 UR H01 FE 19

NOVEMBRE 2019

INDICE

- 1. Premessa**
- 2. Risposta al punto “a” della richiesta del GC**
- 3. Risposta al punto “b” della richiesta del GC**

allegato: comunicazione da GC "*Controllo ai sensi del D.P.G.R. 53/R/2011- Deposito n. 23/19 del 07/08/19 – Piano di Massima Unitario” 4.16 - Il Palagio*”- Richiedente *Il Palagio srl. RICHIESTA INTEGRAZIONI*”

1. Premessa

La nota presente è redatta in risposta alla comunicazione avente come oggetto "Controllo ai sensi del D.P.G.R. 53/R/2011- Deposito n. 23/19 del 07/08/19 – Piano di Massima Unitario" 4.16 - Il Palagio"- Richiedente Il Palagio srl. **RICHIESTA INTEGRAZIONI**" pervenuta dal Genio Civile della Regione Toscana con prot. in ingresso Comune Campi Bisenzio n. 56098 del 03/10/2019 (nel seguito brevemente Richiesta GC o Richiesta del Genio Civile) allegata in calce. Nello specifico nel documento presente si forniranno risposte per gli aspetti di pericolosità sismica e di fattibilità geologica e sismica relativamente ai punti a) e b) della richiesta di integrazioni del Genio Civile, come detto messa in allegato per completezza. Di seguito si riportano le richieste espresse ai punti a) e b) dal GC:

a) Occorre chiarire, con riferimento alle definizioni di cui al DPGR 53/R/11, l'origine della classificazione di pericolosità sismica S3.

b) Occorre definire, sulla base degli interventi previsti dal piano attuativo, le specifiche condizioni di fattibilità geologica e sismica.

La presente costituisce integrazione all'elaborato "H.1 – Relazione Geologica".

2. Risposta al punto "a"

Con riferimento alla d.p.g.r. 53r/2011 (C.5-aree a pericolosità sismica locale) si ritiene che la zona possa essere classificata in S.3 "pericolosità sismica locale elevata" in quanto: *zone con terreni di fondazione particolarmente scadenti che possono dar luogo a cedimenti diffusi;*

La suddetta condizione è compatibile con le informazioni ottenute dalle indagini penetrometriche eseguite (si vedano, ad esempio, le classificazioni dei litotipi lungo le verticali indagate, nei grafici 2 e 3 della relazione prodotta dallo scrivente), sono da tenere presenti anche le considerazioni fatte dai redattori del PRG2000-PS (Dr. Geol. R. Neroni e collaboratori) che nella relazione descrittiva delle Indagini geologico-tecniche ed idrauliche, scrivono "...le problematiche inerenti il territorio di Campi Bisenzio, data la sua natura, siano determinate dalla sola presenza di instabilità dinamica per cedimenti e cedimenti differenziali dovuta a depositi alluvionali a granulometria eterogenea, potenzialmente suscettibili di densificazione."

3. Risposta al punto "b"

Le fattibilità espresse nella relazione geologica sono da considerare a livello di zona, in base alle pericolosità e riferite all'intervento di maggiore impatto. Per le fattibilità geologica (Fg) e sismica (Fs) dei singoli specifici interventi previsti, come da richiesta del GC, ci si può riferire alla seguente tabella:

Tipologia interventi	Pericolosità Geologica G.2	Pericolosità sismica S.3
Nuova edificazione	Fg.2	Fs.3
Viabilità/parcheggi	Fg.1	Fs.2
Verde pubblico	Fg.1	Fs.1

Per le varie classi di fattibilità geologica e sismica si indicano le seguenti definizioni (da d.p.g.r.53r/2011) e prescrizioni.

Fattibilità 1 (Fg.1; Fs.1) – *Si riferisce alle previsioni urbanistiche ed infrastrutturali per le quali non sono necessarie prescrizioni specifiche ai fini della valida formazione del titolo abilitativo all'attività edilizia.*

Fattibilità 2 (Fg.2; Fs.2) - *Si riferisce alle previsioni urbanistiche ed infrastrutturali per le quali è necessario indicare la tipologia di indagini e/o specifiche prescrizioni ai fini della valida formazione del titolo abilitativo all'attività edilizia. Dovranno essere realizzate, a supporto dei singoli progetti esecutivi, specifiche indagini geotecniche e geofisiche e redatta specifica relazione geologica e geotecnica, secondo la normativa sismica e tecnica per le costruzioni vigente (NTC 2018 e D.P.G.R. 36r/2009).*

Fattibilità 3 (Fs.3) - *Si riferisce alle previsioni urbanistiche ed infrastrutturali per le quali, ai fini della individuazione delle condizioni di compatibilità degli interventi con le situazioni di pericolosità riscontrate, è necessario definire la tipologia degli approfondimenti di indagine da svolgersi in sede di predisposizione dei piani complessi di intervento o dei piani attuativi o, in loro assenza, in sede di predisposizione dei progetti edilizi. Si dovranno realizzare adeguate indagini geognostiche e geotecniche finalizzate alle verifiche dei cedimenti. Sono inoltre da prevedersi a supporto dei singoli progetti esecutivi, indagini geofisiche nel rispetto del D.P.G.R. 36r/2009 e della normativa nazionale di settore vigente (NTC 2018). Le risultanze di tali indagini saranno contenute nella specifica relazione geologica e geotecnica redatta sempre in conformità alle NTC 2018 e D.P.G.R. 36r/2009.*

Campi Bisenzio, 31 ottobre 2019

Dr. Geol. Maurizio Negri

Maurizio Negri



allegato: comunicazione da GC "Controllo ai sensi del D.P.G.R. 53/R/2011- Deposito n. 23/19 del 07/08/19 – Piano di Massima Unitario" 4.16 - Il Palagio" - Richiedente Il Palagio srl. RICHIESTA INTEGRAZIONI"



Comune di Campi Bisenzio
Città Metropolitana di Firenze

V Settore - Servizi Tecnici/Valorizzazione del Territorio
Servizio Urbanistica

DATA DEL PROTOCOLLO
PEC

Spett.le **sig. Lauro degl'Innocenti**
IL PALAGIO s.r.l.
via dell'Albero 4
Campi Bisenzio (FI)
ilpalagio@pec.it

Spett.le **arch. Tobia Balli**
via della Scala 101
Firenze
tobia.balli@pec.architettifirenze.it

Spett.le **ing. Laura Landi**
via S.Stefano 62
Campi Bisenzio (FI)
laura.landi@ingpec.eu

OGGETTO: Controllo ai sensi del D.P.G.R. 53/R/2011- Deposito n. 23/19 del 07/08/19 – Piano di Massima Unitario” 4.16 - Il Palagio”- Richiedente Il Palagio srl.

RICHIESTA INTEGRAZIONI

Allegata si trasmette la lettera acquisita al prot. 56098 del 03.10.2019 con la quale il Genio Civile “Valdarno Centrale e Tutela dell'Acqua” richiede integrazioni in relazione al deposito effettuato in data 7 agosto 2019 per il piano attuativo in oggetto.

Si resta in attesa delle integrazioni richieste, che il Comune provvederà poi ad inoltrare all'ente.

Si fa presente che l'approvazione definitiva del piano potrà essere effettuata successivamente all'esito positivo del controllo da parte del Genio Civile.

Distinti saluti

La Responsabile del Servizio Urbanistica
Arch. Letizia Nieri

“Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e D.Lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa”

V Settore “Servizi Tecnici/Valorizzazione del Territorio” – Servizio Urbanistica

U
COMUNE DI CAMPI BISENZIO
Comune di Campi Bisenzio
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N. 0056499/2019 del 04/10/2019
Firmatario: LETIZIA NIERI



Al Comune di Campi Bisenzio
c.a. R.d.P. Arch. Letizia Nieri

Oggetto: Controllo ai sensi del D.P.G.R. 53/R/2011-
Deposito n. 23/19 del 07/08/19 – Piano di Massima Unitario 4.16 - Il Palagio. Richiedente Il Palagio srl.

Comunicazione ai sensi art. 9 comma 2 - Richiesta integrazioni

Si comunica che, a seguito dell'esame degli elaborati del piano in oggetto, questo Ufficio ha riscontrato la necessità di subordinare l'esito del controllo, ai sensi dell'art.9 comma 2 del D.P.G.R. 53/R/2011, alle integrazioni e chiarimenti di seguito esposti.

- a) Occorre chiarire, con riferimento alle definizioni di cui al DPGR 53/R/11, l'origine della classificazione di pericolosità sismica S3.
- b) Occorre specificare meglio, sulla base della pericolosità riscontrata e degli interventi previsti dal piano attuativo, le condizioni di fattibilità geologica e sismica.
- c) In riferimento all'opera di compensazione dei volumi sottratti del lotto At UMI2, da realizzare in area esterna a quella di intervento, si fa presente che, essendo tale area limitrofa a corso d'acqua appartenente al reticolo idrografico della Regione Toscana (cod. MV 32831) aggiornato con D.C.R.T. 20/2019, dovrà esser fatta salva la fascia di rispetto di 10 metri dal ciglio di sponda o piede d'argine dei corsi d'acqua ai sensi del R.D. 523/1904.
- d) le eventuali opere a corredo delle aree di compensazione, ad esempio i manufatti di restituzione, laddove previsti ed interferenti col reticolo idrografico approvato con D.C.R.T. 20/2019, dovranno essere realizzate previa acquisizione della necessaria concessione idraulica ai sensi della L.R. 80/2015 e del D.P.G.R. 60/R/2016 s.m.i..
- e) In riferimento all'opera per l'autocontenimento idraulico consistente in materasso drenante interrato, occorre valutare l'opportunità di:
 - o prevedere, al fine di favorire il drenaggio e lo scarico del materasso, una minima pendenza del fondo ed apposite tubazioni microforate con recapito in fognatura;
 - o prevedere, considerata la possibilità di riduzione dell'efficienza nel tempo del materasso e l'impossibilità di effettuare manutenzione dello stesso, un sovradimensionamento di almeno il 20% in volume.

.....

Questo Settore rimane a disposizione per qualsiasi chiarimento ed approfondimento in merito alle richieste effettuate.

Si ricorda che ai sensi dell'art.9 comma 2 del DPGR 53/R/11, i tempi per il controllo delle integrazioni sono pari a 30 gg a partire dalla data del loro ricevimento.

Cordiali saluti,

il Dirigente
Ing. Marco Masi

Responsabile del Procedimento: Geol. Andrea Salvadori

Istruttori: Geol. Andrea Reggiannini (tel. 055 4387938, mail: andrea.reggiannini@regione.toscana.it)

Ing. Annamaria Innocenti