

# Comune di Campi Bisenzio

## Organismo indipendente di Valutazione

Verbale del 23 dicembre 2016

Alle ore 10.30 é iniziata la riunione dell'OIV, con la presenza del presidente dr. Pietro Curzio e della componente d.ssa Adelia Mazzi, mentre è assente l'altra componente d.ssa Marzia Kichelmacher, come la stessa aveva già preannunciato.

Odg: supervisione della graduatoria predisposta ai fini delle progressioni economiche orizzontali per l'anno 2016, relative alle categorie A, B, C, D.

All'incontro partecipa la direttrice del settore organizzazione, Sig.ra Lucia Fiaschi, delegata dal segretario comunale ad illustrare l'istruttoria seguita dall'ente per esaminare le domande pervenute ai fini della progressione. Anche il segretario comunale, dr Roberto Nobile, interviene, alle 13, alla riunione per fornire ulteriori notizie sui lavori della commissione, di cui lo stesso ha svolto le funzioni di Presidente.

All'OIV viene consegnata la seguente documentazione:

- accordo del 12 febbraio 2016;
- accordo di interpretazione autentica dell'art.8, comma 4 lettera b del predetto accordo;
- avviso di selezione del 3 novembre 2016;
- due relazioni della direttrice del personale, l'una del 12 dicembre, l'altra del 22 dello stesso mese.

Entrando nel merito della documentazione prodotta, la Sig.ra Fiaschi illustra, in modo dettagliato, lo stato del procedimento fino ad ora seguito, facendo riserva di trasmettere, non appena ne verrà in possesso, copia del verbale della commissione del 21 dicembre.

L'OIV, in premessa, verifica la regolarità del procedimento nel suo complesso (modalità per la definizione del numero dei posti messi a concorso, adozione del bando, termine per la presentazione delle domande, numero delle domande pervenute per ciascuna categoria) poi prende in esame le principali problematiche affrontate, e i criteri seguiti per la soluzione delle stesse.

Tali problematiche si riducono a sei fattispecie:

A) l'avviso di selezione, tra i criteri di valutazione, indica "fascia di merito conseguita a seguito di valutazione individuale negli anni precedenti con particolare riferimento al 2013, 2014, 2015."; ora poiché il sistema di valutazione non prevede le fasce, ma giudizi numerici da riferire a tre o quattro tipologie di competenze (a seconda se trattasi di po o di comparto), la Commissione è stata "costretta" a

parametrare i giudizi numerici espressi in quattro fasce (inadeguato, adeguato, buono, ottimo, secondo una scala contenuta nello stesso sistema), nel cui ambito sono collocati i giudizi numerici;

B) per quei partecipanti alla selezione, provenienti, a seguito di mobilità in uno degli anni indicati nell'accordo, da altri enti, nei quali venivano applicati diversi sistemi di valutazione, la commissione ha riparametrato i giudizi limitatamente alla parte inerente i comportamenti professionali individuali, sulla base del sistema di valutazione di Campi;

C) nel caso in cui nel corso dell'anno solare, siano stati attribuiti punteggi diversi per periodi diversi, sicché, per esempio, per sette mesi il dipendente, in base al giudizio espresso, va collocato nella fascia "ottimo", mentre nei restanti cinque nella fascia "buono", la commissione ha fotografato tale realtà, senza dare prevalenza all'uno o all'altro giudizio, limitandosi a scrivere il giudizio relativo al periodo più lungo in posizione precedente all'altro giudizio. (nell'esempio precedente "ottimo/buono");

D) nel caso in cui il partecipante alla selezione sia stato erroneamente destinatario, in uno degli anni di cui trattasi, di due schede di valutazioni, tra esse contrastanti, la commissione ha considerato valida la scheda utilizzata per la liquidazione della produttività, anche in considerazione del precedente verbale dell'OIV del 28 gennaio 2014 (seduta pomeridiana);

E) i concorrenti che non risultano essere stati valutati per uno o più dei tre anni indicati nel bando, la commissione non potrà collocarli utilmente in graduatoria;

F) nell'ipotesi in cui il partecipante alla selezione sia stato valutato con l'utilizzo di una scheda non corrispondente all'incarico rivestito (per esempio, per una posizione organizzativa è stata utilizzata la scheda del comparto), il giudizio numerico espresso è stato, dalla commissione, riparametrato, con la conseguente collocazione nella fascia di merito relativa alla categoria di appartenenza.

L'OIV, pur non disponendo ancora del verbale della riunione della commissione del 21 dicembre, nel corso della quale sono stati definiti i criteri prima esposti, ritiene, sulla base delle informazioni fornite dalla Sig.ra Fiaschi, di poter condividere le soluzioni adottate, apprezzando l'approfondita istruttoria svolta. Fa riserva di esprimere il formale il giudizio di supervisione, non appena riceverà il suddetto verbale.

Nella fase conclusiva della riunione, la signora Fiaschi, informa l'OIV della intenzione dell'amministrazione di approvare due progetti, biennali (2016,2017), ex art. 15, comma 2 ccnl 31.3.1999, su cui l'organismo di valutazione è chiamato ad esprimere il giudizio, previsto dal contratto. L'OIV si riserva di esaminare tali progetti, non appena perverranno ad esso.

Inoltre L'OIV chiede al responsabile della trasparenza, Giovanna Donnini, una rendicontazione circa l'adozione delle linee guida che definiscono esclusioni e limiti all'accesso civico previsto dall'articolo 5, comma 2, del D.Lgs 33/2013, come modificato dal D.Lgs n.97/2016, in via di approvazione da parte dell'ANAC ( saranno approvate nella seduta ANAC del 28 dicembre e poi pubblicate sul sito) .

Non da ultimo si evidenzia, sempre a cura dell'Anac, lo Schema di «Linee guida recanti indicazioni sull'attuazione dell'art. 14 del d.lgs. 33/2013 «Obblighi di pubblicazione concernenti i titolari di incarichi

politici, di amministrazione, di direzione o di governo e i titolari di incarichi dirigenziali» come modificato dall'art. 13 del d.lgs. 97/2016», quale consultazione on line è del 20 dicembre 2016, con relativi ed eventuali contributi entro il 12 gennaio 2017.

Infine l'OIV, come da verbale del 7 dicembre 2016, essendo stato informato dal dott. Nucci di una ulteriore missiva della Corte dei Conti, sezione regionale di controllo per la Toscana, ne attende ancora l'invio formale per conoscenza.

La riunione si conclude alle ore 14.30

L'Organismo indipendente di Valutazione